

Nej, tværtimod er det jo et signal til arbejdsgiverne om at se at få reduceret antallet af medarbejdere. For det første, de vil gøre, er selvfølgelig at spørge sig selv, hvordan de kan eliminere denne udgift, og det vil f.eks. i servicesektoren betyde, at man indfører mere teknologi og fjerner en stor del af arbejdsstyrken.

Så vil jeg spørge ministeren, om hun kan bekræfte de oplysninger, der er i Børsen, og som jeg faktisk allerede i et skriftligt spørgsmål har bedt ministeren om at kommentere: at det netop er de mindre virksomheder, dette lovforslag vil få de værste konsekvenser for, idet sygeskatten koster de små virksomheder mest. For som jeg tidligere har nævnt, bruger de små virksomheder 74 pct. af deres omkostninger til lønninger, og det vil naturligvis betyde, at disse mindre og særlig løntunge virksomheder rammes hårdest, og det vil jeg bede ministeren bekræfte.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Hr. Tom Behnke bad mig bekræfte, at beløbet ikke vil blive nedsat, og han henviste til et af de svar, jeg har givet til Socialudvalget. Men det er nu ikke sådan, jeg har formuleret mig i det svar; jeg har sagt, at regeringen ingen planer har om at nedsætte bidraget.

Jeg tror også, hr. Tom Behnke har for optimistiske forestillinger om, hvor hurtigt det kan gå, når det drejer sig om at vende udviklingen med hensyn til sygedagpenge, og vi taler altså ikke om et par måneder, for det er jo en supertanker, som det tager længere tid at vende. Og sådan som det ligger nu, er dette bidrag altså indført, og regeringen har ingen planer om at fjerne det igen.

Og det er også sagt til fru Karen Højte Jensen, som også peger på, at der her ikke er nogen sammenhæng med udgifterne til sygedagpenge på den måde, at virksomhederne bliver belønnet, hvis udviklingen faktisk vender. Men virksomhederne bliver jo belønnet på den måde, at så betaler de kun for de to første uger, sådan som det er i dag, og jo færre ansatte de har på sygedagpenge, jo mindre vil deres udgifter altså også blive til det.

Fru Karen Højte Jensen spurgte også, hvad det betyder for de mindre virksomheder, og her må jeg igen holde mig til, at Håndværksrådet har skrevet, at det ser dette forslag som et betydelig mere positivt forslag med hensyn til de mindre virksomheders vilkår end det forslag, der først forelå.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 53 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 52 (V, KF, FP, CD, DF og Jacob Haugaard (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 7: Forslag til lov om ophævelse af lov om Forenings-Registeret.

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 8/10 97. Første behandling 29/10 97. Betænkning 13/11 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ophævelse m.v. af lov om fordelingen af visse fra udlandet modtagne erstatninger.

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 8/10 97. Første behandling 29/10 97. Betænkning 14/11 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.