

svar til ændringsforslaget igennem, ville hr. Jørn Pedersen være klar over, at han her i høj grad manipulerede med det udsagn, Håndværksrådet er kommet med.

Men hvis hr. Jørn Pedersen ikke har tid til at læse udvalgets bilag, kan jeg henvise hr. Jørn Pedersen til Børsen fra den 19. november, hvor overskriften er: »Håndværksrådet lodret imod sygeskat«. Og det siger man ganske, ganske klart. Man siger:

»Vi styrker hverken regeringens første forslag eller det reviderede forslag, hvor alle ansatte beskattes med 325 kr. Vi mener, at man skal fjerne skatter og afgifter på arbejdskraften for derigennem at bevare arbejdspladser.«

Det er Håndværksrådets udtalelse. Og jeg kan sige, at det er måske hurtigere læst, end hvis hr. Jørn Pedersen skal til at finde bilaget blandt de mange andre bilag. Så det er ren manipulation, hr. Jørn Pedersen!

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Ja, at man gentager noget, der er forkert, bliver det jo som bekendt ikke mere rigtigt af.

Jeg vil godt gentage mit spørgsmål til Venstre og De Konservative og til dels også til Fremskridtspartiet: Er det ukorrekt opfattet, at den model, vi stemmer om om lidt, er en billigere model for de små virksomheder end den ordning, vi har i dag? Det kan der jo svares ganske enkelt på; der kan svares ja eller nej.

Der, hvor skillelinjen går imellem de borgerlige i dette Ting og resten, er jo sådan set, om man vil vedkende sig, at der er en betaling på det her område, hvor vi har et område, der koster masser af offentlige kroner, og hvor man så går ind og siger: Jamen her skal arbejdsgiveren også være med til at betale en del af det under hensyntagen til, at vi tilgodeser de mindste virksomheder, så de slipper forholdsmæssigt billigt.

Det er det, denne sag drejer sig om, og intet som helst andet.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Socialdemokratiets ordfører har selvfølgelig lov til at sige alt, hvad han vil, her fra Folketingets talerstol, også det rene vrøvl.

Jeg må sige, at når hr. Jørn Pedersen hævder, at dette er et forslag, der ikke rammer de små virksomheder, må jeg igen henvise til Børsen, det er så fra den 18. november, hvoraf det klart

fremgår, at netop forslaget her rammer de løntunge mindre virksomheder. Byggeriets arbejdsgivere har påvist, at det netop er de mindre virksomheder, der rammes, idet 75 pct. af deres udgifter går til løn.

Denne skat er jo også fuldstændig løsrevet fra enhver intention om at nedsætte sygefraværet og dermed udgifterne til det, og jeg vil gerne spørge hr. Jørn Pedersen, om han er enig med mig i, at dette lovforslag overhovedet ikke har en eneste indvirkning på det faktum, at det er mange ledige, flere og flere ledige, der går på sygedagpenge.

Mener hr. Jørn Pedersen, at en skat, som virksomhederne skal betale, overhovedet influerer på at nedsætte de lediges sygedage?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Karen Højte Jensen, at det sidste, vi åbenbart skal diskutere, har jeg overhovedet ikke udtalt mig om.

Jeg tror ikke, nogen har hørt Socialdemokratiet udtale herfra, at dette forslag er et fremragende forslag med hensyn til at mindske sygefraværet. Det var måske det første forslag, vi havde fremme, hvor det drejede sig om ugeantallet, men da opfattede jeg det heller ikke, som om det var det, Det Konservative Folkeparti var med i køen for at fremme at vi skulle gennemføre.

Det, der er den nøgne sandhed her, er, at Det Konservative Folkeparti ikke vil være med til at lade arbejdsgiverne betale én eneste krone mere – det er det, sagen drejer sig om, det er sådan set ganske enkelt – ved stadig væk at fastholde, at det her forslag i forhold til mange af de forsikringsordninger, vi kender i dag, vil være en fordel for de små arbejdsgivere.

Til gengæld synes jeg også, at Det Konservative Folkeparti skylder os herfra at sige, om det er sådan, at man hellere vil have en anden model, så det er de store arbejdsgivere, der skal betale mere. Eller hvad er meningen? Altså, hvis det bare er tilfældet, at man ikke vil være med, kan man lige så godt sige det. Det er meget nemmere at forholde sig til det, end al den snakken udenom, snakken om arbejdsmiljø.

Jeg håber da, at Det Konservative Folkepartis arbejdsmiljøpolitiske holdninger kommer til udtryk, når det er den slags forslag, man diskuterer her i Tinget, men der plejer man at være knap så åben.