

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

### Forhandling

**Erik Larsen (V):**

Lovforslaget, som vi her skal stemme om, er et meget beklageligt forslag. Det er et forslag, som vil komme til at koste arbejdspladser i dansk erhvervsliv. Det er et forslag, som vil koste konkurrenceevne for dansk erhvervsliv. Det bliver mere og mere klart, efter at vi har arbejdet med lovforslaget i udvalget, at der her er tale om et forslag, som vil få en utrolig stor virkning på beskæftigelsen i negativ retning.

Socialministeren har meddelt udvalget, at man skønner, at det vil koste 218 arbejdspladser, men Det Økonomiske Råd og andre har skønnet, at det her forslag vil koste mere end 2.000 arbejdspladser. Og så vil jeg godt sige, at jeg tror slet ikke, at 2.000 arbejdspladser holder. Jeg tror, det bliver endnu flere arbejdspladser.

Det her forslag vil psykologisk virke negativt på enhver, som ønsker at have en virksomhed og skaffe beskæftigelse. Det er et slag i ansigtet på virksomhederne. Det er et anslag imod det princip, som er ved at vinde fodfæste på arbejdsmarkedet, nemlig princippet om et mere rummeligt arbejdsmarked. Det her forslag vil komme til at betyde, at de svageste – de svageste – på arbejdsmarkedet vil blive en udsat gruppe.

Jeg synes, regeringen skulle besinde sig og trække lovforslaget tilbage. Jeg håber, forslaget bliver stemt ned her i dag. Det fortjener det, og regeringen fortjener at få den begmand.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Det er endnu mere, end det var tidligere, blevet bekræftet, at dette her lovforslag går fuldstændig imod, hvad man skulle gøre for virksomhederne. Forslaget øger virksomhedernes indirekte lønomkostninger, og det betyder naturligvis,

at der bliver færre ressourcer til at forbedre arbejdsmiljø og trivsel, ja, der bliver 500 mio. kr. mindre til dette.

Lovforslaget er beskæftigelsesfjendsk. Det bygger på antallet af medarbejdere, og hvordan vil virksomhederne så reagere? De vil selvfølgelig spørge sig selv: Hvordan kan vi eliminere denne skat? Det kan de gøre ved at købe mere teknologi, og hvem går det ud over? Ja, det går ud over det rummelige arbejdsmarked, og det vil naturligvis mindske antallet af arbejdspladser netop for den gruppe, som regeringen bryder sig meget af at ville gøre noget for. Det er de svageste, som skulle have fodfæste på arbejdsmarkedet, som dette her går ud over, og alene signalværdien gør naturligvis, at virksomhederne ikke vil være særlig optaget af at ansætte folk, der ikke er helt velfungerende, når det drejer om deres arbejdsindsats.

Det er sådan, at sygedagpengene stiger meget, men det her lovforslag rammer ens, uanset om virksomhedernes sygefravær er højt eller lavt, uanset om virksomhederne gør noget ved det eller ej. Man må spørge sig selv, om regeringen mener det, den så ofte siger, nemlig at det er vigtigt ikke at forøge omkostningerne i virksomhederne. Vi må spørge: Mener regeringen det, den siger, eller gør den, som den plejer? Jeg må konstatere, at regeringen gør, som den plejer. Når den ikke kan finde andre udveje, så lægger den en ekstra skat over på virksomhederne. Socialministeren hævdede ved behandlingen af ændringsforslaget, at det bliver billigere for de mindre arbejdsgivere. Det har ministeren overhovedet ikke dokumenteret. Derimod har Byggeriets Arbejdsgiverforening påvist i Børsen den 18. november, at dette forslag netop rammer de små virksomheder, idet hovedparten af deres udgifter går til løn.

Lige så frejdigt hævdede ministeren ved andenbehandlingen af forslaget, at dette forslag ikke ville få betydning for overenskomstforhandlingerne. Det har ministeren heller ikke påvist. Vi ved, at ekstra udgifter naturligvis altid har en indflydelse på overenskomstresultatet.

Så vil jeg godt endnu en gang henvise til LO's svar. LO tager stærkt afstand fra dette forslag, og det må undre mig utrolig meget, at regeringen ikke lytter til LO's kommentarer.

Jeg vil gerne opsummere med at sige, at vi har fået yderligere bekræftet, at forslaget om sygeskat på medarbejdere vil øge virksomhedernes indirekte lønomkostninger, og det bety-