

Det var et forsøg på at lave en bagatelgrænse. Vi var klar over, at det var et ganske vanskeligt spørgsmål, vi stod over for. Men det, vi oplever, når vi snakker med havnefolkene, er jo, at den eksisterende lov ikke bliver fortolket, som ministeren siger.

Vi opfatter det her som en alvorlig indskrænkning og ikke som det modsatte. Så hvis ministeren tror, at vi er interesserede i at åbne op for alskens ting, så var det det modsatte. Det mener jeg også fremgår. Jeg tror også, hovedparten af ordførerne har fattet, at ideen var at indskrænke det, der kunne foregå i offentligt regi af konkurrenceforvridende erhvervsvirksomhed. Det var intentionen. Kan vi skrive det bedre, så er vi helt klar til det.

Jeg mener, vi ligger inde med et problem. Når vi får at vide, at det er et problem, og at det er noget af det, der er med til at ødelægge havnemulighederne ved siden af finansieringen af nye skibe og det ene og det andet og det tredje, så tager vi det op, og så vil vi gerne løse det. Og jeg håber, at ministeren vil være med til det og kan foreslå bedre forhold. Eller kan ministeren sikre, at den eksisterende lovgivning overholdes, så vi kan fjerne begrebet, så vil jeg ikke være uvillig til, at vi går videre ad den vej.

Den socialdemokratiske ordfører pegede meget præcist på, at der er noget udvalgsarbejde i gang i øjeblikket. Det er vi jo også inspireret af, og det får vi jo også meldinger om, og jeg er meget tryk ved, at man under det udvalgsarbejde også vil kigge på de her aspekter. Det tror jeg ville komme af sig selv i alle tilfælde. Men vi har ment, at det har været meget væsentligt at få gang i vores havnevirksomheder, inden der sker en alt for stor, skal vi sige fjernelse af aktiviteter fra vore havne.

Det er jo desværre problemet mange steder, at opgaverne går fra havnene og til lastbilerne, som kan klare de her ting bedre. Det må vi stoppe så hurtigt som muligt for at give havnene en fremtid i Danmark. Jeg tror, de har en meget væsentlig rolle at spille, navnlig hvis vi også kan få bygget danske skibe.

Ministeren havde svært ved at forstå de specielle bemærkninger. Ministeren sagde ikke, hvad det specielt drejede sig om, men ministeren må da godt stille yderligere spørgsmål. Hvis der er noget, så skal vi nok være klar til at drøfte det enten i udvalget, eller hvornår ministeren måtte ønske at mødes om det.

Så vil jeg gerne kvittere hr. Aage Frandsen for SF's åbne sind over for at få gjort noget ved

det. Og helt det samme vil jeg sige til Det Radikale Venstre. Jeg er glad for den åbenhed, for jeg tror ikke, der er nogen af os, der har et ideologisk ønske om at have mere offentlig produktion, der udkonkurrerer privat produktion. Det er jo sådan set den modsatte vej, vi normalt går i øjeblikket. Det er trenden, det er det, der virker bedst, og sådan skal det selvfølgelig være.

Jeg har kommenteret en del på hr. Kim Behnkes indlæg, og jeg vil sige, at ideen var jo netop ikke at gøre det dyrere at være på havnene. Vi har en erfaring for, at når private driver virksomhed, så bliver det billigere. Når der er en åben og fair konkurrence, så er der nogen, der har lyst til at etablere sig i området. Hvorimod hvis man skal drive stevedorevirksomhed i København og ved, at der et selskab, der er skattefrit, så flygter man væk, for så har man ikke lyst til at gå ind i den konkurrence. Det er simpelt hen alt for farligt.

Jeg tror, at jeg grundlæggende er enig med hr. Kim Behnke. Han har misforstået noget af forslaget, måske fordi vi ikke har formuleret det godt nok. Vi tror grundlæggende på, at konkurrence på havnene er med til at skaffe billigere havnefaciliteter.

Og jeg kan ikke undgå her at nævne, at vi også ser et problem i, at areallejerne på havnene stiger ganske betydeligt i øjeblikket. Man kører godt nok efter hvile i sig selv-princippet i en række havne, men det ser ud til, at en lang række havne er i gang med at lave voldsomme opsparinger – til hvad, ved jeg ikke. Det er selvfølgelig også et andet ødelæggende element for vores havnedrift.

At Enhedslisten er imod forslaget, vil jeg gerne takke for, for så er jeg klar over, at jeg har ramt nogenlunde rigtigt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg har både et spørgsmål til ministeren og til hr. Langkilde.

Til ministeren: Hørte jeg ikke rigtigt, da ministeren forklarede, at hvis en offentlig havn etablerer sideordnede aktiviteter som f.eks. containerreparation, så bortfalder skattefriheden for hele havnen, uanset det er et selvstændigt selskab? For hvis det er korrekt forstået, så har hr. Langkilde jo ikke det problem, som hr. Langkilde beskriver. Det kan godt være, at skattelovgivningen så ikke administreres sådan, og der