

Keld Albrechtsen (EL):

Da mit partis ordfører, hr. Frank Aaen, er forhindret i at være til stede, skal jeg tilkendegive Enhedslistens holdning.

Jeg må allerførst sige, at jeg lyttede med betydelig forbløffelse til hr. Kim Behnkes ordførerindlæg, der jo nærmest var rensset for liberalisme og i lange passager præget af hensyntagen til miljøet og erkendelsen af, at offentlig drift er en god ting. Man må håbe, at der ikke er tale om en enlig svale, men om en gryende erkendelse hos hr. Behnke om, hvordan samfundsforholdene er indrettet. Forbløffet var jeg i hvert fald.

Jeg var ikke forbløffet, må jeg til gengæld sige, over fru Gitte Seebergs bemærkning om, hvad der egentlig var det langsigtede mål med det her. Man mærker hensigten og bliver forstemt. Privatisering af de offentlige havne er i virkeligheden det, som det her skal ses som et første skridt på vejen til, og derfor kan Enhedslisten selvfølgelig ikke støtte intentionerne i det her forslag.

Så kunne man selvfølgelig sige, at skatteministeren på det nærmeste har overbevist mig om, at Enhedslisten i virkeligheden burde stemme for forslaget, fordi forslaget, som det er udformet, rent teknisk går stik imod dets egne intentioner. Men det er nok klogest at lade være med at begive sig ud i den slags politik, og derfor må jeg sige, at vi ikke kan støtte forslaget.

Det, som er tilfældet i dag, er jo, at vi har havne, som hviler på offentlig drift. Vi kan ikke se noget problem i, at de også har fornuftige sideaktiviteter. Vi kan heller ikke se noget problem i, at sådanne sideaktiviteter naturligvis er skattefri. Det er, som hr. Behnke var inde på, til gavn for brugerne af havnene og til gavn for miljøet. Og hvis skatteministeren vil modtage et råd fra vores side, så skal det være: Hold fingrene fra havnenes indtægter, og lad dem blive brugt til gavn for miljøet.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Ordfører for forslagsstillerne hr. Langkilde.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg vil gerne sige tak for de mange bemærkninger til forslaget, hvoraf mange var konstruktive.

Jeg synes måske, hr. Aage Frandsen var den, der ramte mest plet, for når jeg så mig om i forsamlingen under skatteministerens indledende forelæsning, kunne jeg se, at meget af det var dunkelt, og jeg tror også, at meget af det, der er

dunkelt sagt, måske også er dunkelt tænkt. Jeg tror ikke, at alle kunne gennemskue dybderne i ministerens tale, og jeg er glad for, vi derfor får den på tryk, så vi kan studere den indgående under udvalgsarbejdet.

Men jeg forstod i alt fald, at alle ordførerne havde fattet hensigten med forslaget. Hr. Kim Behnke havde også fornemmelse for, at det var miljøfolk, der var kommet med forslaget, fordi vi var optaget af at få mere over til havnene. Det er meget væsentligt, og det er et element blandt mange. Jeg ved, at Det Radikale Venstre og SF normalt er meget indstillede på at virke den vej, og derfor takker jeg meget for de bemærkninger, der kom derfra.

Vi kan f.eks. tage en lille ting, som vi alle sammen kan overskue: Skal man have repareret en container, sker det ude i Københavns Havn, og så sker det altså i en virksomhed, der ikke skal betale skat af det. Den konkurrerer med virksomheder, der på helt almindelige skattevilkår betaler skat af det samme. Det synes vi er uanstændigt.

Jeg kan godt forstå, når hr. Kim Behnke siger: Hvordan kan det være, at De Konservative foreslår højere skatter på erhvervslivet? Der må være noget helt galt.

Nej, vi tænkte os om meget længe og diskuterede det meget længe, inden vi kom så langt. Men vores filosofi er, at skal vi have opgaverne til at ligge ude i de private virksomheder, så er vi nødt til at lave lige vilkår. Det skal ikke være sådan, at offentlige virksomheder har fordelene, for så slår vi containerreparationen ihjel hos private, og så slår vi de private stevedorer ihjel. Vi slår det ene efter det andet efter det tredje ihjel, hvis det offentlige kan udkonkurrere dem.

Rigsrevisionen har her i mandags afleveret en sag omkring Exsos, hvor man udnyttede et offentligt monopol på en utilstødelig måde. Det har man fået mange og lange skrivelser om i aviserne og andre steder. Det er den slags, vi skal undgå.

Vi er ikke hadske i forhold til det offentlige, men når det offentlige løser opgaver, så skal det være af karakteren myndighedsopgaver, der skal løses. Man skal ikke udkonkurrere det private og på den måde underminere havnenes mulighed for at drive en fornuftig virksomhed og privates mulighed for at gøre det samme.

Der var en bemærkning fra ministeren, jeg i hvert fald fattede og forstod til fulde, for det er noget, vi selv har arbejdet meget med, og den handlede om begrebet »i det væsentligste«.