

diskussion, som fandt sted i forbindelse med grundlovsproblemstillingen – er relevante i forbindelse med intentionerne med det nærværende lovforslag.

**Per Kaalund (S):**

Socialdemokratiet kan ikke støtte det af De Konservative og Venstre fremsatte lovforslag, og vi kan i det hele henholde os til de bemærkninger, som skatteministeren er kommet med.

Som også fremført af skatteministeren anser vi den gældende lov for at være så tilpas restriktiv, at det fremsatte lovforslag ikke vil medvirke til øget klarhed – herunder væsentlighedskriteriet og bagatelgrænsen – og vi kan også se, at lovforslaget muligvis vil have den stik modsatte virkning i forhold til det, som vi tror er ideen med at fremsætte forslaget.

Og vi er bekendt med, at trafikministeren med henblik på en ændring af trafikhavneloven for nylig har nedsat et udvalg, som både skal se på havnestrukturen og på eventuelle aktieselskabsdannelse, og vi er også bekendt med, at Sammenslutningen af Danske Havne har støttet, at det lovforslag, der ligger her i dag, L 55, kan behandles i det af trafikministeren nedsatte udvalg.

Så den socialdemokratiske folketingsgruppe kan altså ikke stemme for, men vil tværtimod stemme imod lovforslag nr. L 55.

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Venstre har en sund skepsis over for offentlig erhvervsvirksomhed. Det er jo skatteydernes penge, der bruges til kommercielle formål, og derfor skal man altid være ganske eftertænksom, når man begiver sig ud i offentlig erhvervsvirksomhed.

Et princip, der må gælde i forbindelse med offentlig erhvervsvirksomhed, er jo, at den skal være ligestillet med privat erhvervsvirksomhed i forhold til lovgivningen. Denne ligestilling er en betingelse for, at der kan være tale om en fair form for konkurrence.

Når det gælder skatteområdet, ja, så er det jo i særlig grad vigtigt, at der gælder en ligestilling mellem de aktiviteter, som et offentligt selskab udøver, og de aktiviteter, som et privat selskab udøver. Når man udøver samme type af aktivitet, skal det beskattes på én og samme måde. Det er det, det er intentionen med det lovforslag, der her er lagt frem.

Jeg har forstået, at skatteministeren har flere tekniske indvendinger imod lovforslaget, men

jeg har ikke forstået skatteministeren således, at der er indvendinger imod det, der er intentionen i lovforslaget. Ellers ser Venstre frem til at høre fra ministeren, at der ikke er indvendinger mod selve intentionerne i det, og derfor kan vi under udvalgsarbejdet få lovforslaget indrettet på en sådan måde, at de intentioner, der er i det, bliver opfyldt.

**Gitte Seeberg (KF):**

Jeg vil starte med at sige, at jeg fuldt ud kan tilslutte mig det, som Venstres ordfører allerede har været inde på.

Man kan selvfølgelig altid diskutere, om dette lovforslag er formuleret på den rigtige måde, men én ting – og det er i hvert fald tankerne bag forslaget – er, at der skal være lige konkurrence mellem offentlige og private virksomheder. Altså når det offentlige driver virksomhed i konkurrence med private virksomheder, skal det så vidt muligt ske på lige konkurrencevilkår.

Der skal heller ikke herske tvivl om, at vi mener, at de opgaver, som de offentlige havne i nogle tilfælde har påtaget sig i dag, burde varetages af private virksomheder. Det er klart vores udgangspunkt, men når det sker nu, har vi en situation, hvor vi også er nødt til at sikre os, at det offentlige ikke får ulige konkurrence.

Dér vil jeg da også tage skatteministerens sidste bemærkninger positivt til indtægt, de bemærkninger, som handlede om udskillelse i selvstændige aktieselskaber.

Det er vores opfattelse, at alle skattemæssigt bør behandles lige. I dag er det kendsgerningen, at de private servicevirksomheder betaler skat, mens det samme ikke er tilfældet, når offentlige havne yder servicevirksomhed.

Efter fusionen mellem Københavns Frihavns- og Stevedore Selskab A/S har Københavns Havn monopol på stevedorevirksomhed i frihavnen. Såfremt monoopolet skal bevares – hvilket er en anden diskussion, og det er vi så heller ikke tilhængere af – er det ikke rimeligt, at havnen fortsat er udstyret med skattefrihed.

Sammenslutningen af Danske Havne har længe været fortaler for, at havnene skal overtage flere og flere funktioner, som kan varetages af skattebetalende private stevedoreselskaber, skibsmæglere m.v. Med dette lovforslag skal havnene kun have skattefrihed, så længe de koncentrerer sig om havnenes egentlige drift såsom etablering, udbygning og vedligeholdelse af havnens infrastruktur.