

sig skatter og afgifter ikke i det uendelige kan trække sager i langdrag. Det er jo tilfredsstillende, når vi samtidig ud fra et retssikkerhedssynspunkt har sikret, at Landsskatteretten fortsat vil være den sidste og endelige administrative klageinstans. Derudover er der så selvfølgelig domstolssystemet.

Med de bemærkninger kan Enhedslisten støtte forslaget.

Kim Behnke (FP):

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at udgangspunktet for det her lovforslag er korrekt, og derfor støtter vi også selve intentionen, nemlig at få præciseret de klageadgange, der er, i det øjeblik man som borger er kommet i klemme i skattesystemet.

Det kan jo være svært for en selvstændig erhvervsdrivende at finde ud af, om det er Momsnævnet, man skal klage til, eller det er en sag, der skal præsenteres for Skatteankenævnet, eller man måske ligefrem skal have en udtalelse fra Ligningsrådet for at nå frem til en konkret afgørelse, og for at der ikke skal være nogen tvivl om, hvordan de regler er, støtter vi altså en præcisering.

Men selv om forslaget er på mange sider, synes vi, der mangler et væsentligt område, nemlig tidsfristerne, for vi synes ikke, sagerne ekspederes hurtigt nok i øjeblikket, og vi synes, en lang række sager trækker ud alt for længe. Og når man eksempelvis ser på den tid, der går, fra en sag første gang præsenteres, og til der foreligger en landsskatteretsafgørelse, så er der mange virksomheder og individer, som har svært ved at vente så længe på at få en afgørelse, ikke mindst fordi den lange ekspeditionstid jo ofte betyder, at folks personlige økonomi og/eller virksomhedens økonomi er stærkt påvirket i den tid.

Derfor synes vi, der under udvalgsarbejdet bør ses på, hvordan ekspeditionstiden i forbindelse med klagesager på skatteområdet kan bringes væsentligt ned. Og vi har på det seneste rejst det problem over for skatteministeren, at sagsbehandlingstiden i en enkelt, måske principiel sag nogle gange er så lang, at andre, tilsvarende sager falder på gulvet, simpelt hen fordi tidsfristerne er udløbet, inden den principielle sag er blevet afgjort.

Sådan må det ikke være på skatteområdet. På skatteområdet skal det være sådan, at borgerne har tillid til, at når de klager, får de også en hurtig afgørelse, og specielt for erhvervslivet er

det jo tit sådan, at et hurtigt nej er mere værd end et langtrukket ja.

Så med disse få ord skal vi anbefale lovforslaget til en god og fornuftig udvalgsbehandling. Og vi ender antagelig med at stemme for forslaget, men vi vil altså gerne se på mulighederne for at få en hurtigere sagsbehandling inden for skattesystemet.

Vibeke Kiil (CD):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på Centrum-Demokraternes vegne udtale følgende:

Når der er nogle, som gør noget for at lette det administrative bøvvl, hvad enten det er for virksomheder eller for private, så er CD med. Det gælder også det forslag, som skatteministeren er kommet med for at gøre det enklere og mere overskueligt at klage over en eller anden afgørelse fra skattemyndighederne.

Skattereglerne er svært tilgængelige, og det tror jeg aldrig vi får lavet helt om på, men derfor skal vi ikke bare acceptere, at der ikke gøres noget for at indirekte skattereglerne således, at de er så overskuelige som muligt.

Derfor synes jeg, det er et fint initiativ, skatteministeren her har taget for at gøre klagemulighederne over afgørelser inden for skatte- og afgiftsområdet mere enkle og ensartede.

Man kunne så bare håbe, at regeringen ville tage fat på andre lovgivningsområder og give dem den samme forenklingsbehandling.

Skatteministeren kan altså regne med Centrum-Demokraternes støtte.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en meget positiv modtagelse hele vejen rundt.

Som flere af ordførerne har været inde på, er formålet med lovforslaget jo at øge rigtigheden i og tilliden til de konkrete afgørelser ved, at forslaget sikrer den størst mulige uafhængighed under klagebehandlingen, samtidig med at Told- og Skattestyrelsen får bedre muligheder for at vejlede de lokale told- og skatteregioner.

Jeg må da også konstatere, at det ikke kun er ordførerne, der har været positive i dag, men at det også er sådan, at den helt overvejende holdning under den eksterne høring har været positiv.

Så jeg tilsiger en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik herefter til anden behandling.