

ikke længere vil være Told og Skat, som skal behandle klagesager over egne afgørelser.

Landsskatteretten skal fremover behandle alle klagesager efter nedlæggelsen af Momsnævnet, Motornævnet og Ankenævnet for Bidrag til Arbejdsmarkedsfondene, hvilket også her vil sikre en mere ensartet behandling af sagerne efter gældende praksis fra én og samme uafhængige instans.

Det Konservative Folkeparti vurderer umiddelbart, at ovennævnte vil resultere i en større gennemskuelighed i behandlingen af de i forvejen utrolig komplicerede skatteregler. Det vil tale til den enkelte borgers fordel samt forhåbentlig ligeledes øge kvaliteten af forvaltningen i sager på skatte-, told- og afgiftsområdet.

Grundtanken er forenkling og større gennemskuelighed, hvilket også er konservative holdninger. Det Konservative Folkeparti vil derfor være positive over for forslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede, skal jeg fremlægge SF's synspunkter til dette lovforslag.

Vi mener også, at det er fornuftigt, at man gennemfører en ensartet klagestruktur på skatte- og afgiftsområdet. Det er derfor også naturligt at bruge en allerede opbygget organisation, som Landsskatteretten råder over.

Selve forslaget er meget teknisk, men sådan som vi kan gennemskue det, er det et forslag, som vi kan tilslutte os.

I lovforslagets bemærkninger siges det, at lovforslaget er »et led i de verserende bestræbelser på at øge rigtigheden i og tilliden til de konkrete afgørelser, der træffes på skatte- og afgiftsområdet«. Den målsætning er SF enig i. SF håber imidlertid, at dette også gælder, når der skal rettes op på tidligere forkerte afgørelser.

Det sidste år har vist, at en række afgørelser fra skattemyndighederne truffet under tidligere borgerlige regeringer ikke har været lovmedholdelige, idet Højesteret har underkendt skattemyndighedernes praksis og fortolkning.

Selv om Højesteret har underkendt afgørelser, der er truffet for 5 til 10 år siden, vil skattemyndighederne imidlertid ikke give skatteyderne mulighed for at få forholdet rettet, hvis der er tale om afgørelser, der er truffet for mere end 3 år siden. Det fremgår af en række såkaldte genoptagelsescirkulærer, og en række SiD'ere har fået afslag på genoptagelse af gamle sager

vedrørende fradrag i forbindelse med arbejde på Storebæltsbroen.

Det kan måske være rimeligt med en vis tidsfrist for at få ændret en forkert selvangivelse, som en skatteyder nu mener er forkert, men det virker helt uforståeligt og ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning stødende, at forkerte afgørelser fra skattemyndighederne, som skattemyndighederne nu altså også erkender er forkerte, ikke kan ændres, blot fordi der er tale om, at de er 3 år gamle. Derfor vil vi gerne i forbindelse med udvalgsarbejdet se nærmere på, om man ikke på det punkt i højere grad kunne leve op til det, som vi synes ville være en større retssikkerhed på det her område.

Vi kan støtte lovforslaget, som det ligger, men vi ville gerne have nogle ting udbygget og præciseret.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det lovforslag, vi har til behandling her, omfatter jo kun en flik af hele klagestrukturområdet, og det er i det væsentlige en forenkling, idet Momsnævnet, Motornævnet og Ankenævnet for Bidrag til Arbejdsmarkedsfondene nedlægges, og der derefter kan klages direkte til Landsskatteretten.

Det er et lovforslag, der i det væsentlige bygger på en arbejdsgruppes rapport og anbefalinger, og lovforslaget har været sendt til høring og er generelt blevet positivt modtaget.

Det er prisværdigt, at man prøver at forenkles, og at man prøver at forenkles både over for systemet selv og over for brugeren, så det bliver mere gennemskueligt.

Fra Det Radikale Venstres side kan vi tilslutte os forslaget.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Da mit partis ordfører, hr. Frank Aaen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne komme med nogle få bemærkninger til det her lovforslag.

Vi kan tilslutte os den ændrede klagestruktur inden for skatte- og afgiftsområdet. Vi er tilhængere af en mere ensartet behandling inden for de mangeartede områder, der her er tale om med Momsnævn, Motornævn og Ankenævn osv., således at der nu sker en vis forenkling af tingene.

Så vidt vi kan se, vil administrative afgørelser på de enkelte områder kun kunne påklages én gang, således at en borger, der bevæger sig på eller ud over kanten i forsøget på at unddrage