

være tilfældet. Men man kan ikke på forhånd definere det som gift.

Man skal også være opmærksom på, at dieselolie i sig selv også har skadelige virkninger. Både 10.000 l dieselolie og 1 l farvestof har skadelige virkninger, så man kan ikke stille sagen sådan op, at den hellige grav er velbevaret, hvis man fjerner farvestoffet, for så kan dieselolien flyde let, og så er der ingen problemer overhovedet. Der er under alle omstændigheder store problemer i forbindelse med, at en tankvogn totalskades, det hersker der ingen tvivl om. Men det sker kun i ganske få tilfælde, og Beredsskabsstyrelsen har altså godkendt ordningen. Med hensyn til diskussionen om det miljømæssige henviser jeg til at kontakte miljø- og energiministeren, som kan uddybe disse betragtninger.

Jeg har i hele forløbet henholdt mig til de relevante og kompetente myndigheder. Vi har aldrig nogen sinde fået et forbud eller noget, der bare ligner det, fra de kompetente myndigheder, som ved meget mere om tingene end Skatteministeriet, og vi har selvfølgelig forelagt sagerne hver gang.

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal ikke stille flere spørgsmål på den led, men jeg vil måske blot bede ministeren definere begrebet gift, som hr. Bent Hindrup Andersen spurgte om. Hvis det her ikke er gift, vil jeg godt vide, hvad der ellers er gift, for jeg forstår selv begrebet gift som noget, der er giftigt. Men kunne vi få en definition fra ministeren, ville det være godt.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg kan jo spørge om det, for jeg må sige med det samme, at jeg ikke er i stand til at give en præcis definition af ordet gift, og det var nu heller ikke mig, der brugte ordet. Der må åbenbart være en meget klar definition af ordet gift, men jeg er ikke overbevist om, at farvestoffet falder ind under det begreb, og jeg kan i øvrigt spørge hr. Kristen Touborg: Er dieselolie giftig, eller er den det ikke?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Som tidligere nævnt udgår de spørgsmål, der er opført som nr. 10 og 11 (spm. nr. S 474 og S 467) stillet af henholdsvis Frank Dahlgaard og Pia Kjærsgaard, til skriftlig besvarelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til justitsministeren [om uroen i de danske fængsler og ledelsesforholdene i Kriminalforsorgen].

Af Tom Behnke (FP) og Kim Behnke (FP).
(Forespørgslen anmeldt 7/11 97).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om ændring af lov om økonomisk bistand til Dagspressens Finansieringsinstitut. (Nye tildelingskriterier og tilsynsrådets sammensætning).

Af statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen).
(Fremsat 6/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Qvist Jørgensen (S):

Dette lovforslag skal ses som en forlængelse af de anbefalinger, Medieudvalget fremkom med for snart halvandet år siden, og hvori det blev foreslået, at tilskudsmulighederne skulle gøres bredere.

Der gives nu mulighed for, at Dagspressens Finansieringsinstitut kan yde støtte til produktudvikling, markedsforskning samt planlægning og etablering af nye dagblade. Hertil kommer, at et dagblad nu skal kunne få en form for økonomisk sanering betalt i op til 4 år. En tilsva-