

Spm. nr. S 471

4) Til statsministeren (14/11 97) af:

Christian Mejdahl (V):

»Hvilke følger tror statsministeren, det vil få for eksporteren af dansk svinekød, at statsministeren har skabt tvivl om produktionsmetoderne?«

Christian Mejdahl (V):

Dansk svinekød er landets største eksportartikel. Det skaffer mange arbejdspladser inden for landbrug, industri, handel, eksporterhverv osv., og vi er udsat for en betydelig og en hård konkurrence, hvor man i stigende grad ude blandt vore kunder på eksportmarkederne er opmærksomme på bl.a. produktionsforholdene.

Statsministeren er åbenbart ikke klar over, at landbruget er i fuld gang med at indrette sin produktion på disse forhold, og derfor vil jeg spørge: Kan statsministeren forestille sig, hvordan det virker ude i verden, at Danmarks statsminister pludselig nedgør denne vigtige eksportartikel? Tror statsministeren, at det gavner dansk økonomi? Og er statsministeren enig med mig i, at det er en dansk statsministers opgave at bakke de eksporterhverv, der arbejder inden for lovgivningens rammer, op?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, hr. Mejdahl, en statsminister har mange opgaver – også at tage fat på holdningsdebatter, fordi debatter om holdninger kommer før praktiske ændringer. Men uden holdninger ingen ændringer.

Og det er altså ikke en statsministers opgave, som jeg definerer den, ikke at sætte gang i holdningsdebatter, der kan forandre til det bedre. En statsminister, det vil sige jeg selv, interesserer sig også for industriens udvikling, for folkeskolen, for mangfoldige af samfundets vilkår, herunder også for landbruget.

Og så til svaret: Sund fornuft siger mig, at det ikke bør få konsekvenser for eksporteren af dansk svinekød, at vi nu tager fat på denne holdningsdebat. Jeg vil sige tværtimod. Jeg har svært ved at se, hvordan importører af dansk svinekød har noget imod, at vi gør produktionsforholdene endnu bedre, end de er i dag.

Og må jeg ikke minde om, at forbrugerne rundt omkring på vore eksportmarkeder jo nu tydeligere og tydeligere efterspørger svinekød, der har den rigtige dyrevelfærdssaggrund og har den rigtige produktionsmæssige baggrund. Det skal vi da gribe som en dynamisk udfor-

dring, som vi efter min opfattelse er nogle af de bedste i Europa til at klare og håndtere. Derfor udspringer der den debat, vi har taget fat på, og som jeg i øvrigt også omtalte rimelig fyldigt i min åbningsredegørelse, hvor jeg præcist påpegede de problemer, jeg har fulgt op siden hen.

Derfor har vi brug for, at landbruget tager denne udfordring op sammen med os og siger: O.k., så lad os gå i gang med yderligere at forbedre forholdene. Det kan man regne med at vi vil være indstillet på, hjælpe til med og også være parat til at skabe de nødvendige regelsæt for.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om det i virkeligheden ikke forholder sig modsat sådan at forstå, at dansk landbrug, dansk svineproduktion ikke har været hurtig nok i omstillingen, så man virkelig har kunnet sikre et engelsk marked, hvor et engelsk marked jo til tider, lige siden 1986, har truet med boykot af dansk svinekød.

Det har branchen ikke selv gjort noget ved. Der er nogle få producenter, der selv har gjort det, men ikke branchen. Er ministeren ikke også af den opfattelse, at netop for at sikre en svineeksport er det utrolig nødvendigt, når man har et dansk landbrug, der ikke af sig selv omstiller sig, men at regeringen også går med ind og rejser debatten og fremsætter de nødvendige forslag, så man kan opfylde kravene til blandt andet og især det engelske marked, hvor kravene til dyrevelfærd jo er ekstremt udtalt?

Christian Mejdahl (V):

Først tak for svaret.

Så vil jeg sige til statsministeren, at jeg vil naturligvis ikke forhindre statsministeren i at fremme en holdningsdebat, heller ikke i at gøre opmærksom på nogle problemer, hvis der er sådanne. Jeg kan da oplyse statsministeren om, at Venstre og De Konservative f.eks. er kommet med forslag om at afvikle brugen af vækstfremmere.

Men jeg vil godt spørge statsministeren: Synes statsministeren, at det er den rigtige måde at diskutere tingene på, at kaste sig ud i et angreb uden overhovedet at benytte sig af de normale muligheder for at lade den ansvarlige minister drøfte sagen med erhvervet, hvis der altså er en sag? Kan andre erhverv også vente at blive faldet i ryggen af statsministeren på