

velfærdsområdet, og det har jeg allerede bekræftet at regeringen vil – i dialog og forhandling med landbruget, men med henblik på at få en opstramning på området. Men hvordan det skal ses i relation til andre lande, vil jeg mene mest naturligt kan besvares af fødevarerministeren.

Men med hensyn til diskussionen om pladsforholdene, om fiksering af søer eller fritgående søer og om halm eller ikke halm må jeg også sige, at det jo ikke blot er et spørgsmål om regler, men også om holdninger. Det er altså begge dele, og derfor er svaret, også til hr. Jørn Jespersen: Ja, regeringen er grundlæggende indstillet på konkret handling, og både fødevarerministeren og justitsministeren er i fuldt sving, og det vil blive fulgt op med praktiske udspil.

Formanden:

Hr. Jørn Jespersen? (Ophold). Nej. Men fødevarerministeren vil gerne have ordet? Ja.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):

Tak for det!

Allerførst om den sidste vinkel på EU-debatten fra hr. Kristian Thulesen Dahl: Hr. Kristian Thulesen Dahl glemmer jo i den debat at give kredit til EU for, at EU jo har vedtaget, at den staldtype til spædekælve, som vi her taler om, rent faktisk vil blive forbudt i løbet af nogle år.

Til hr. Jens Kirks spørgsmål om, hvorvidt der er staldtyper med dyrevelfærd, som ikke er taget i brug, vil jeg først sige, at man faktisk sidder tilbage med en lidt mærkelig fornemmelse af, at der er nogle, der prøver på at gøre forskellige ting på én gang – altså både at blæse og at have mel i munden, som det hedder med et gammelt dansk udtryk – for vi behandlede for nogle dage siden et i øvrigt spændende beslutningsforslag fra Venstre og De Konservative, hvori dyrevelfærd spillede en stor rolle, og da gav Venstre udtryk for, at dyrevelfærd var noget, der lå disse partier på sinde, og at de gerne ville have, at der skulle ske fremskridt her, og så bestiller de ikke andet i den offentlige debat end at være mistænkelige over for regeringens initiativer på dyrevelfærdsområdet! Det synes jeg faktisk virker lidt gumpetungt.

Men det, det handler om, er ikke, om der er nogle staldtyper, som ikke er blevet taget i anvendelse, for det tror jeg såmænd nok de er; det, det handler om, er, at som tingene er i dag, er det helt op til den enkelte landmand, om han ved ombygning og nybygning vil bruge den

nye viden, som forskningsresultaterne har givet, og at vi fra regeringens side synes, der skal mere dynamik ind i det ved, at vi sikrer, at når der bliver foretaget ombygninger og nybygninger, skal man også have en forpligtelse til at implementere den nye viden på dyrevelfærdsområdet. For hvorfor skulle vi ellers bruge så forholdsvis mange penge på forskning, hvis det ikke var det, der var meningen med det?

Og denne regering er jo den regering, som har sat turbo på forskningen i dyrevelfærd. Før denne regering kom til, var det jo mere produktiviteten, det hele handlede om, men nu har vi altså fået dyrevelfærden ind som en vigtig parameter i stort set al den forskning, der foretages, og nu vil vi også se resultaterne herfra udmøntet, og det er det, statsministeren har startet en debat om, som jeg er fuldstændig enig med ham i at vi vil have udmøntet i den kommende tid. Vi har altså gjort noget, men der kan gøres mere.

Formanden:

Ja, så er reglerne altså sådan, at når spørgeren ikke har flere spørgsmål at stille, efter at ministeren har svaret, er spørgsmålet slut. Men der er i samme branche, om jeg så må sige, to andre spørgsmål til statsministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 462

3) Til statsministeren (14/11 97) af:

Kristen Touborg (SF):

»Hvilke konkrete initiativer agter regeringen at foretage i indeværende samling for at sikre, at produktionsmetoderne i svineproduktionen bliver mindre industrialiserede, således at der lægges mere vægt på dyrevelfærd, bl.a. ved, at der anvendes halm i staldene?«

Kristen Touborg (SF):

Baggrunden for spørgsmålet er også her statsministerens udtalelser for nylig om, at der findes alt for dårlige dyrevelfærdsmæssige forhold hos en del af de store svineproducenter. Men siden er der jo uægtelig kastet med en del politisk gylle i den sag, hvad der jo også har forplumret statsministerens budskab en hel del, og derfor vil jeg gerne gennem spørgsmålet dels bringe debatten tilbage til det oprindelige emne, nemlig dyrevelfærd, dels give statsmini-