

befolkningens orientering betyder, at vores modstandskraft over for bakterieangreb og den slags på lidt længere sigt, som mange videnskabsfolk jo taler om, svækkes. Og derfor ser jeg ikke det som et selvstændigt argument, at dansk landbrugs aktuelle stade, når det gælder miljøforhold, ligger lidt over eller i varierende udstrækning over andre landes. Jeg ser det som en ekstra spore til, at dansk landbrug beholder sin position.

Og må jeg ikke minde om – også på baggrund af den store indtjening, vi jo ved er i dansk landbrug – at det er i dansk landbrugs egen interesse, som det er i alles interesse, at vi højner fødevarekvaliteten.

Vi kan se masser af forbrugere ude omkring på vore eksportmarkeder interessere sig mere og mere for, om dyrevelfærden bag de fødevarer, de køber, nu også er i orden. Ikke mindst på det britiske marked ser vi forbrugerne agere og interessere sig mere og mere for den side af sagen. Derfor er det i vores fælles interesse, at dansk landbrug lægger sig i front, lægger sig i spidsen på alle disse centrale områder.

Hr. Touborg spurgte, om dansk landbrugs dyrevelfærdsniveau er gået fremad eller tilbage, når vi ser på udviklingen siden 1984. Jeg hæfter mig i mit svar ved, at antallet af svineproducenter og antallet af dyr, der produceres til slagtning, er markant stigende igennem alle disse år. Og hvis vi ser på antallet af enkelttilfælde, hvor vi kan konstatere, at vi ikke lever op til den dyrevelfærd, vi ønsker, så må vi sige, at udviklingen desværre ikke er blevet bedre siden dengang.

Og tilbage til hr. Jens Kirk, som spurgte mig: Overholder landbruget lovgivningen? Jamen jeg har ikke nogen god grund til at tro, at landbruget ikke overholder lovgivningen, men det er jo heller ikke noget argument, hvis vi kan konstatere, at forholdene ikke er gode nok. Derfor har regeringen jo også taget en række initiativer nu, som jeg foregreb i min åbningstale.

Miljøministeren er i gang, fødevarerministeren er i gang med en række initiativer, og jeg har faktisk bedt fødevarerministeren og justitsministeren nu at tage initiativ til en bedre dyrevelfærd og indlede drøftelser bl.a. med landbruget herom.

**Jens Kirk (V):**

Jeg må efter fem runder konstatere, at statsministeren fortsat mener, at det, man har set før 1987, fortsat er sandheden i dag.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Kan statsministeren bekræfte, at langt de fleste af de industrialiserede svineproduktionsanlæg netop blev skabt i 1980'erne, og at de stadig væk står i dag, og at de forhåbentlig – hvis man ser på det fra ejernes synspunkt – skal stå de næste 20 år, indtil girokortene er betalt ud?

Det andet, jeg gerne vil sige statsministeren, er: Når nu ministeren har prøvet at invitere hr. Uffe Ellemann-Jensen til en afklaring af det her spørgsmål, vil jeg da gerne prøve at medvirke til det, hvis jeg overhovedet kan.

Derudover vil jeg gerne spørge statsministeren: Har statsministeren ikke lidt på fornemmelsen, hvad jeg også har, at grunden til, at man kaster sig over en dato, er, at man fra Venstres side ikke ønsker at gå ind i en reel debat om dansk landbrugs fremtid, og hvordan status reelt er i dag? Det er min opfattelse, at hvis den danske befolkning kom ind i en fuldspaltestald i dag, så ville der ikke blive spist ret meget svinekød i Danmark.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg kan forstå på statsministerens besvarelse her i den sidste runde, at statsministeren gerne vil diskutere dyrevelfærd generelt, og derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, hvordan statsministeren vil stoppe den øgede eksport, der er af spædekælve til Holland. Det er jo ikke ligefrem det, man kan betegne som dyrevelfærd.

De eksporter, som er i stigning, sker jo alene på grund af tåbelige EU-tilskud, og derfor mener jeg, det er helt relevant, at statsministeren forholder sig til, om det er rimeligt, at der sker en så stor eksport af spædekælve alene på grund af tåbelige EU-tilskud. Er det dyrevelfærd?

**Henning Urup (V):**

Nu er statsministeren normalt meget optaget af tendenser i udviklingen i Danmark, og jeg vil derfor gerne spørge statsministeren, om ikke det havde været mere positivt, at man havde koncentreret sig om de gode tendenser i dansk erhvervsliv og i det her tilfælde i dansk landbrug.

Er statsministeren opmærksom på, at to tredjedele af alt nybyggeri i svineproduktionen i dag bliver bygget til løsgående søer? Det er dog en positiv udvikling, der havde været mere hold i at koncentre sig om, og på den måde bruge gulerod i stedet for pisk.