

ge, fik tæsk. Man har også forsøgt fra dansk side, det gik heller ikke så godt.

Så hvad er det egentlig, man ønsker mere, og hvad er det, der gør, at hr. Kim Behnke tror, at det kan lykkes nu i modsætning til i den forløbne tid? Kan det f.eks. være, at man kunne forestille sig, at det serbiske regime under ledelse af Milosevic vil forlange penge for at modtage de her folk, og er Fremskridtspartiet så i den forbindelse villig til at betale for at komme af med de 2.000 flygtninge?

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Behnke, som drejer sig om Fremskridtspartiets politik, og som burde være forholdsvis enkelt at svare på, og det er, om det er Fremskridtspartiets og hr. Behnkes politik, at flygtninge skal smides ud med faldskærm, ligesom hr. Behnke har udtalt?

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

I den debat, der har været indtil nu, og i statsministerens åbningstale var der ikke ret meget om den kollektive trafik, og det kan man nok sige er lidt underligt. Men det var der så fra hr. Kim Behnke, som sagde, at der var en masse urimelige trafikprojekter, og derfor vil jeg godt have at vide, hvad det er for nogle urimelige trafikprojekter.

SF er selvfølgelig imod broprojekterne, men ikke imod togdelen af dem, men jeg synes da nok, hvis man tager alle landes aviser i dag, at man kan se, at pendlere over hele landet næsten står på tæerne af hinanden. Der er altså ikke plads til dem, når de skal med toget, når de skal på arbejde osv. Og noget af det, der diskuteres, og som er en stor mangel, er jo, at der mangler et dobbeltspor mellem Ringsted og København. Hvis ikke det kommer, så bliver der rent trafikchaos.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Kim Behnke, om det er det, der hentydes til. Det har jo en pris på en 5-8 mia. kr. Det er selvfølgelig mange penge, men hvis ikke man får det, så bryder det i hvert fald totalt sammen, og så kan folk overheadet ikke komme på arbejde. Er det et urimeligt trafikprojekt? Det var spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg vil gå i gang med at svare på de mange spørgsmål fra Enhedslistens folketingsgruppe.

Til hr. Keld Albrechtsen: Vi var enige om at stemme nej i juni til Schengenaftalen. Grunden til, at Schengenaftalen bliver interessant i forhold til Amsterdamtraktaten, er jo, at den går fra at være en mellemstatslig aftale til at blive en del af Amsterdamtraktaten og altså en del af EU-samarbejdet, og derfor nævner jeg Schengensamarbejdet i forbindelse med problemerne med grænsekontrollen.

Det starter med, at dansk politi ikke længere må lave personkontrol ved grænsen. Det er bestemt i Schengenaftalen. Det var vi modstandere af. Det var en af vores væsentligste grunde.

Det næste er så, at man har indført en såkaldt Dublinkonvention, som betyder, at man ikke længere må sende illegale indvandrere tilbage med det samme. De skal på ferieophold i Danmark, indtil man undersøger deres sag. Alt sammen er en del af den samme politik, der bliver ført af regeringen med opbakning fra et flertal i Folketinget. Vi er modstandere af den politik. Vi ved, at Enhedslisten også er det, men ud fra andre motiver.

Så er det hr. Søren Søndergaard, der vil vide, hvordan vi kan hjemsende kosovoalbanerne. Ja, Tyskland har jo altså formået at hjemsende 213.000 kosovoalbanere og forskellige andre til folkerepublikken Jugoslavien. Tyskerne har altså formået at hjemsende et ganske betragteligt antal personer, uden at det har givet problemer. De danske myndigheder har totalt sovet i timen og ikke sørget for at få indgået aftaler.

Det, der giver os håb om, at det kan lade sig gøre at få indgået en aftale, er, at de lokale myndigheder dernede nu langt om længe har indvilget i at indlede forhandlinger med den danske regering, vel vidende at de forhandlinger først starter, efter at vi er forbi lørdag den 11., som er en skelsættende dato i forhold til de danske regler. Der gælder det om, at vi får startet den hjemsendelsesprocedure, så vi ikke hænger på de 2.000 personer.

Med hensyn til spørgsmålet, om vi vil betale penge til folkerepublikken Jugoslavien, er svaret nej. Vi var med til at forhindre, at man betalte penge til Somalia, og det samme synspunkt gør sig gældende i forhold til Jugoslavien.

Til hr. Bruno Jerup: Fremskridtspartiet stiller ikke forslag om, at folk skal hjemsendes med faldskærm. Det var, som det også er fremgået, en sommerprovokation.