

bygger på eksempler fra tv-udsendelser, der jo ikke nødvendigvis alle er lige seriøse.

**Statsministeren** (Poul Nyrup Rasmussen):

Det er ikke nogen pludselig interesse, der er opstået. Hvis hr. Jens Kirk havde fulgt mig igennem alle årene – det forlanger jeg ikke – men hvis hr. Jens Kirk havde fulgt min interesse igennem alle årene, ville hr. Jens Kirk vide, at det jo er en mangeårig interesse, jeg har haft og har for dansk landbrug. Helt tilbage til tiden før jeg blev valgt til det danske Folketing, har jeg haft en dyb og stærk interesse for landbrugets udvikling, og den har jeg fastholdt siden hen.

Det gør selvfølgelig også, at jeg har gjort meget ud af at holde mig løbende orienteret om dansk landbrugs udvikling, og derfor må jeg sige, at den seneste udvikling, vi har set, desværre giver os anledning til at skulle stramme op nu.

Kvælstofudledningen fra dansk landbrug til dansk grundvand, drikkevand og vore fjorde er for stor. Brugen af pesticider er for stor; den skal ned og helst helt væk. Brugen af vækstfremmere er også for omfangsrig; den skal ned og helst helt væk.

Hvad angår dyrevelfærden, tror jeg, hr. Jens Kirk godt ved, at den jo ikke alle steder – og det er det, jeg taler om – er, som den bør være. Vi kender stadig væk meget konkrete eksempler på, at dyrene i nogle af de store svineproducenters stalde lever deres aktive liv på spalter. Når de skal føde grise, bliver de trukket ud på et betongulv, og der er ikke noget halm eller strøelse at finde.

Jeg er også godt klar over, vil jeg sige til hr. Jens Kirk, at der er mønsterlandbrug, og at der er gjort gode fremskridt. Men det er nu med det område som med industrien, som med boligbyggeriet og som med alle politiske interessefelter, at vi bestandig må anstrenge os for at gøre tingene endnu bedre. Det er det, jeg taler om, og det er det, jeg har påpeget. Hvis vi tager dyrevelfærden, påpeger Dyreetisk Råd i virkeligheden så sent som i 1993 meget klart, at der her er behov for en forstærket indsats.

På hele det felt, som er en meget vigtig, seriøs politisk diskussion, er spørgsmålet om, hvornår jeg personlig har besøgt en svineproducent jo ikke afgørende. Jeg frygter desværre, at det mere tjener til at afspejle diskussionen, end det tjener til at holde diskussionen på sporet af de reelle problemer, vi skal have taget fat på og

skal have løst, for der er virkelig brug for en ny og ekstra indsats.

**Jens Kirk** (V):

Tak for svaret, som ikke er et svar. Det ligner de breve, som jeg har modtaget i forvejen.

Derfor vil jeg gerne spørge igen. Jeg kan forstå på statsministeren, at man bare kan sige, når man er på turné i landet, at man har været på besøg på en eller anden virksomhed, selv om det eventuelt skulle ligge mere end 10 år tilbage, ja, måske endda helt tilbage til juli 1984. Man kan bare sige, at man har set forholdene, som de er, uanset om det er i landbruget eller i en anden industrivirksomhed. Det kalder jeg ikke troværdigt.

Vi kunne også bruge et andet eksempel: Mener statsministeren, at det ville være troværdigt, hvis statsministeren i 1987 eller før har besøgt f.eks. Stålvæveriet i Frederiksværk eller cementfabrikkerne i Ålborg, så at påstå på et møde i Holstebro den 24. oktober i år, at han har set forholdene og ved, hvor meget der skal rettes, for at vi kan få gode arbejds miljøforhold? Vil det være sandfærdigt at udtale sig på den måde? Er det nok, at man kan sige, at man har været der for 10 år siden? Kan man det som landets statsminister og så sige, at man er troværdig, når det ligger mere end 10 år tilbage? Det er spørgsmålet og ikke det andet. Venstre går også meget ind for dyrevelfærd.

**Statsministeren** (Poul Nyrup Rasmussen):

Nu synes jeg altså, må jeg sige til hr. Jens Kirk, at vi igen bevæger os ud på et sidespor, for jeg kunne jo – hvis jeg nu skulle være polemisk, hvad der er mig meget imod – stille et modspørgsmål: Hvornår har hr. Jens Kirk sidst været i retsvæsenet, når Venstre udtaler sig om retsvæsenet? Når Venstre har en så stor interesse for fængslernes indretning, kunne man jo spørge: Hvornår har Venstre sidst været der selv?

Det gør jeg ikke, for det, vi skal holde fast i, er, at det er de politiske problemer, vi skal diskutere, og jeg må sige om dansk landbrug, at det har problemer. Jeg siger ikke, at de ikke kan løses, jeg siger heller ikke, at der ikke er sket fremskridt, men jeg siger, at kvælstofudledningen er for høj, jeg siger, at dyrevelfærden ikke alle steder er i orden, og jeg siger, at vækstfremmerforbruget og pesticidforbruget er for stort. Det kan man ikke tale sig bort fra, og det skal vi gøre noget mere ved.