

ikke kan benyttes som et indirekte lejereguleringmiddel.

Lejelovens opsigelsesregler indebærer derfor som alt overvejende hovedregel, at en udlejer ikke frit kan opsig en lejeaftale. Som konsekvens heraf udgør adgangen til at indgå tidsbegrænsede lejeaftaler en undtagelse til hovedreglen, og der er endvidere knyttet det vilkår til reglerne om tidsbegrænsede lejeaftaler, at boligretten kan tilsidesætte et vilkår om tidsbegrænsning, såfremt vilkåret ikke er tilstrækkeligt begrundet i udlejerens forhold. Loven tager således hensyn til, at der i særlige tilfælde foreligger omstændigheder, som gør det rimeligt at udleje tidsbegrænset.

Det er beklageligt, at det for udlejer vil kunne få ubehagelige følger, at lejeren indbringer en tidsbegrænset lejeaftale for boligretten, men jeg finder ikke, at der er noget forkert i, at en lejer anvender de beskyttelsesregler, som lejeloven tilbyder.

Så længe lejeloven skal udgøre en effektiv beskyttelse af lejerne, og det mener jeg fortsat den skal, vil det kræve en vis indsigt i lovgivningen at udleje en bolig. Jeg kan derfor kun anbefale, at de, der overvejer at leje ud uden selv at besidde kendskab til lovgivningen, antager den fornødne bistand.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at de gældende regler i det store hele er uændrede siden reglerne kom ind i lejeloven i 1937.

#### Spm. nr. S 282

Til skatteministeren (28/10 97) af:

**Bodil Thrane (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvor lang tid der går fra domsafsigelse i skattesager ved landsretten, og til udbetalingen af et eventuelt tilbagebetalingsbeløb finder sted?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet stilles på baggrund af en henvendelse fra en borger, der har fået oplyst, at tilbagebetalingsbeløb kun udbetales én gang om året.

#### Svar (5/ 11 97)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det er ikke muligt at give et præcist svar på spørgsmålet, da svaret bl.a. afhænger af, hvilket indkomstår der er tale om, og om der f.eks. er underskud, som er indgået ved skatteberegningen.

Når landsrettens dom er endelig, sender Kammeradvokaten dommen til både kommunen og Told- og Skattestyrelsen. Det relevante fagkontor i styrelsen sender herefter via regionen dommen til videre foranstaltning i kommunen.

Når kommunen modtager dommen, ændres den pågældende ansættelse i overensstemmelse med dommen, og skatteyder får en ny årsopgørelse hurtigst muligt. Med årsopgørelsen følger en evt. tilbagebetaling af for meget betalt skat til skatteyder.

Den tidsmæssige udstrækning fra kommunens indberetning til systemerne af den ændrede ansættelse til, at skatteyder får en ny årsopgørelse, afhænger blandt andet af, hvornår årsopgørelsen kan blive afviklet systemmæssigt. Af økonomiske årsager bliver årsopgørelser vedrørende indkomstår fra før 1994 kun afviklet i systemerne med 2 måneders interval.

Efter at den ændrede ansættelse er indberettet til systemerne, går der ca. en måned før, at skatteyder modtager en ny årsopgørelse og f.eks. en check, hvormed for meget betalt skat tilbagebetales.

Baggrunden for at der kan gå en måned fra indberetningen af ændrede data i systemerne til, at skatteyder modtager den ændrede årsopgørelse skyldes, at det tager længere tid at afvikle ældre indkomstår, da alle ændrede årsopgørelser fra 1970 til og med 1994 skal afvikles på samme tid. Der er således fælles redigering, og der skal endvidere foretages en manuel håndtering af blanketmateriale, når systemafviklingen er afsluttet. Hvis der er tale om indkomstår fra 1986 og frem, vil beregningerne endvidere være afhængig af flere »gennemløb« af indkomstår, da der skal tages højde for eventuelle underskud i underskudsregisteret, der kan fremføres i 5 år.

Hvis dommen f.eks. ændrer et underskud, kan den have en afledt virkning på de efterfølgende indkomstår og de dertil knyttede årsopgørelser. Der kan i disse tilfælde gå yderligere op til ca. 2 måneder før, at skatteyder får de ændrede årsopgørelser.