

Hertil er at sige, at den kommende reguleringsmodel kræver, at forsyningspligtpriserne samlet set, dvs. når både abonnement og samtalepriser regnes med, er omkostningsbaserede. Er det ikke tilfældet, så vil det føre til justering af kravene til de årlige procentvise realktakstfald, m.h.p. at sikre at der ikke er tale om en overnormal fortjeneste for selskabet.

Desuden ligger det i modellen, at denne sikrer et vist procentmæssigt fald i den samlede regning, som nærmere beskrevet i svaret til spørgsmål nr. S 296.

Der kan således som udgangspunkt godt være tale om, at abonnementet stiger, samtidig med at minutpriserne falder. Det gælder uanset hvordan de underliggende omkostningerne fordeles sig på de enkelte del-elementer i kundeaftalen (det faste abonnement, minutprisen m.v.). Reguleringsmodellen stiller med andre ord ikke krav om, at de enkelte del-elementer, som f.eks. abonnementet, er særskilt omkostningsbaseret. Sådanne ubalancer kan dog ikke accepteres, hvis de er konkurrenceforvridende. I så fald skal Telestyrelsen, efter høring af Konkurrencestyrelsen, nægte at godkende de foreslåede priser.

Det er også vigtigt at holde fast i, at forsyningspligtselskabet ikke kan lade abonnementet stige uden samtidig at lade minutpriserne falde, bl.a. på grund af kravet om at gennemsnitsforbrugeren skal opleve et årligt realprisfald på den samlede regning på minimum 4 %.

Spm. nr. S 298

Til finansministeren (29/10 97) af:

Bruno Jerup (EL):

»Har indholdet i den nye telebekendtgørelse og Tele Danmarks mulighed for at regulere forholdet mellem prisen på abonnement og samtaler spillet nogen rolle for forhandlingerne med Ameritech om overtagelsen af den dominerende aktiepost i Tele Danmark?«

Begrundelse

Tele Danmarks mulighed for at hæve prisen på det faste abonnement og til gengæld sænke priserne på de ydelser, der er udsat for priskonkurrence, giver alt andet lige virksomheden

større chance for et stort og voksende overskud. På den baggrund kan telebekendtgørelsens indhold have haft indflydelse på den pris, som staten får for sine aktiver ved salget til Ameritech eller på andre forhold i forbindelse med salget, og spørgeren ønsker en afklaring af, om dette har været tilfældet.

Svar (6/ 11 97)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Aftalen om salg af Statens aktier i Tele Danmark til Ameritech er indgået inden for rammerne af den gældende lovgivning om regulering på teleområdet, herunder loven om forsyningspligt.

Aftalen om aktiesalg er indgået mellem Staten, Ameritech og Tele Danmark. Ameritech har gennem Tele Danmark været orienteret om de pågående overvejelser om fastlæggelse af forsyningspriser.

Der har ikke været nogen forbindelse mellem forhandlingerne om salg af aktier og fastlæggelsen af rammerne for Tele Danmarks forsyningspligtspriser i den kommende bekendtgørelse.

Spm. nr. S 305

Til statsministeren (29/10 97) af:

Jens Kirk (V):

»Vil statsministeren oplyse, hvilke svinestalde han refererer til, når han på et offentligt møde i Vestjylland for nylig oplyser over for pressen, at han har besøgt nogle ejendomme, og om besøgene fandt sted i forbindelse med mødet, eller om de ligger 5 eller 10 år tilbage?«

Svar (6/ 11 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Spørgsmålet efterlader det indtryk, at dansk landbrug ikke har en række uløste miljøproblemer. Det er imidlertid ikke korrekt.

Regeringen har længe gjort opmærksom på de problemer, jeg også på det seneste har rejst i debatten om landbruget i Danmark. I åbnings-talen i Folketinget den 7. oktober fremførte jeg således bl.a.: »Forbrugere skal kunne stole på,