

mæssige forhold teleselskaberne imellem. Det må også være relevant at få belyst, om indholdet i bekendtgørelsen vil betyde, at der bliver mere fri konkurrence teleselskaberne imellem eller det modsatte, og om priserne for telebrugere bliver lavere eller det modsatte. Til belysning af konsekvenserne af den påtænkte nye bekendtgørelse ønskes angivet priserne for teleydelse for typiske telebrugere ved hjælp af eksempler, f.eks. hvad det vil betyde for virksomheder med stort forbrug også med hensyn til udlandssamtaler, telebrugere med et lille antal samtaler med overvægt af lokalsamtaler og telebrugere, der har en gennemsnitlig og mere varieret sammensætning af teleforbrug, f.eks. med både lands- og lokalsamtaler og lidt udlandssamtaler. I eksemplerne ønskes medtaget den almindelige prisudvikling, som bl.a. følger af eksisterende lovgrundlag, og den prisudvikling, som må forventes, som følge af den nye påtænkte bekendtgørelse.

Svar (4/11 97)

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

M.h.t. konkurrencesituationen på kort sigt og på lidt længere sigt for de selskaber, der konkurrerer med forsyningspligtselskabet, er det hensigten, at der i den kommende bekendtgørelse vil indgå en række bestemmelser, der sikrer disse konkurrerende selskaber mod misbrug af dominerende stilling, f.eks. i form af konkurrenceforvridning, fra forsyningspligtselskabets side.

Disse omfatter bl.a., at Tele Danmarks årlige oplæg til maksimalpriser, inden de kan godkendes, skal forelægges Konkurrencestyrelsen m.h.p. at denne kan vurdere, hvorvidt de foreslåede priser er konkurrenceforvridende. Dette kan føre til krav fra Telestyrelsen om, at selskabet kommer med et revideret forslag.

Telestyrelsen forelægger således hvert år, forud for godkendelsen, Konkurrencestyrelsen forsyningspligtudbyderens oplæg til forsyningspligtpriser, m.h.p. en udtalelse om, hvorvidt de foreslåede priser er konkurrenceforvridende.

Konkurrencestyrelsens vurdering vil navnlig skulle fokusere på, hvorvidt det pågældende oplæg indeholder forslag om priser, der er konkurrenceforvridende, f.eks. fordi disse foreslås fastsat på en måde, så de mest konkurrenceudsatte del-elementer i takststrukturen prissættes

lavere end de underliggende omkostninger berettiger.

Den underliggende omkostningsstruktur er bl.a. belyst via det omfattende data-materiale, der danner grundlag for Deloitte&Touche rapporten. Omkostningsstrukturen vil desuden komme til udtryk gennem de til enhver tid eksisterende samtrafikpriser, idet samtrafikydelser indgår som en »intern råvare« i Tele Danmarks produktion af forsyningspligttydelser. Forsyningspligtpriser under eller på niveau med samtrafikpriserne vil derfor i sagens natur være uacceptable.

Konkurrencestyrelsen vil desuden skulle være opmærksom på, om differentierede takster for opkald til andre mobil- eller fastnet fastsættes på en måde, som er konkurrenceforvridende, herunder om takststrukturen indebærer en samlet konkurrenceforvridning mellem fastnet- og mobilmarkedet.

Netop den herved forudsatte »afstand« mellem samtrafikpriserne og Tele Danmarks slutbrugerpriser, også for så vidt angår minutprisen, er en afgørende konkurrenceparameter for de selskaber, der konkurrerer med forsyningspligtselskabet.

Telestyrelsen vil, på grundlag af en evt. kritisk udtalelse fra Konkurrencestyrelsen, der påpeger at en godkendelse af det foreliggende forslag til forsyningspligtpriser vil udløse en konkurrenceforvridning på markedet eller dele heraf, kunne anmode Tele Danmark om et revideret oplæg, der tager højde for Konkurrencestyrelsens indvendinger.

Fremkommer Tele Danmark ikke med et tilfredsstillende revideret oplæg, kan Telestyrelsen i sidste ende fastlægge maksimalpriserne direkte på grundlag af bl. a. Konkurrencestyrelsens udtalelse.

Telestyrelsen skal således ved sin godkendelse, udover at checke om de ovenfor nævnte krav om gennemsnitlige årlige realprisfald er opfyldt, også sikre at de foreslåede priser ikke er konkurrenceforvridende. Maksimalpriser, der af Telestyrelsen og Konkurrencestyrelsen skønnes at være konkurrenceforvridende, kan således ikke godkendes.

Dermed er det også sikret, at der heller ikke ud fra denne synsvinkel godkendes konkrete forsyningspligtpriser, der er i strid med de bærende principper i konkurrenceloven eller teleliberaliseringen.

Det er klart, at Tele Danmarks konkurrenter foretrækker en model, der handicapper Tele