

der kommer så frygtelig meget ud af det, før hr. Anders Fogh Rasmussen begynder at interessere sig for integrationspolitik. Og det er helt åbenbart, at det ikke interesserer Venstre.

Til hr. Henning Grove blot dette: Politiforliget har jo sin egen logik, som vi i høj grad støtter. Vi syntes, at politiforliget var et godt forlig, og det er vi parat til at bakke op. Vi er også parat til at genforhandle, hvis der er bristede forudsætninger. Og vi er sågar parat til at se på det, som vi har gjort tidligere, hvis politiet har fået nogle opgaver, hvor man må sige: Okay, det er ikke bristede forudsætninger, men vi skal jo også have det hele til at køre. Så på den led synes jeg at der er lagt op til en ordentlig og fornuftig justering, sådan som statsministeren sagde. Men forliget holder, går jeg ud fra, hvis ellers Det Konservative Folkeparti også holder det.

Og så igen til hr. Jan Kørpe Christensen: Jeg tror ikke, at det fører ret langt. Jeg forstod, at hr. Jan Kørpe Christensen solidariserede sig med hr. Thulesen Dahl og følte, at hr. Thulesen Dahl og hr. Jan Kørpe Christensen altså på samme måde ikke forstod Det Radikale Venstre, og at vi ikke forstår hinanden. Det er korrekt. Men vi har altså den opfattelse, som jeg tror Fremskridtspartiet også ved lejlighed vil benytte sig af: at stemmer er noget, man skal bruge til at få indflydelse.

Endelig til hr. Kristen Touborg som det sidste: Det er en overforbrugsafgift.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Når jeg spurgte hr. Jørgen Estrup om, hvordan det lå med vandmiljøplanen, så er det jo, fordi De Radikale taler meget om økologi, men de fleste gange, når vi kommer til målstregen, så sker der ikke noget alligevel.

Og hr. Jørgen Estrup er altså galt afmarcheret, når han siger, at det går godt. Det, man gør, kan sammenlignes med, at man løber bagud i et eksprestog, der kører den forkerte vej. Det er den smule, man retter op i øjeblikket.

Og derfor er det, jeg gerne vil spørge hr. Jørgen Estrup: Kan man ikke forvente, hvis vi fremlægger en vandmiljøplan, der virker, og som har retnings for omstillingen til et økologisk landbrug, at hr. Jørgen Estrup så måske vil kunne løsrive sig fra regeringens plan? For det er jo rigtigt, at De Radikale taler meget om det, men de handler ikke efter det.

Og så vil jeg gerne spørge hr. Jørgen Estrup: Tror hr. Jørgen Estrup ikke, at når man giver det signal til en kemisk-industriel jordbruger, at hvis bare han øger gødningsudnyttelsen en lille bitte smule, bare sprøjter lidt mindre, så siger han: Den er helt fin, og så investerer han derudad? Der foregår fejlinvesteringer af format i øjeblikket i det kemisk-industrielle landbrug på grund af de signaler, som regeringen sender ud.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne stille hr. Jørgen Estrup et meget konkret spørgsmål omkring udlændingepolitikken, og så kan det være, hr. Jørgen Estrup kan svare lige så konkret:

Er det ikke rigtigt, at der ikke findes et eneste forslag til stramning af udlændingepolitikken fra regeringens side? Er det ikke rigtigt, at der ikke engang er planer om det?

Er det ikke rigtigt, at det eneste, der er om forandringer i udlændingepolitikken, er en kronik, som indenrigsministeren skrev i Politiken i tirsdags, og som i øvrigt for det meste vedkommende handler om den beregning af de omkostninger, udlændingene påfører det danske samfund, som Dansk Folkeparti har lavet i samarbejde med Danmarks Statistik?

Er det ikke rigtigt, at det er hele udgangspunktet for regeringen? Og er det ikke rigtigt, det, som kontorchef Lone B. Christensen fra Indenrigsministeriet er citeret for i Jyllands-Posten fra i går, hvor hun siger:

»Vi har stort set ikke drøftet sagen eller spørgsmålet og ved ikke, hvordan forslaget skal se ud, eller hvad det skal indeholde. Det eneste, der findes på papir, er stort set ministerens tanker.«

Sådan siger altså denne kontorchef. Er det ikke sandheden, at der overhovedet ikke findes noget forslag, at man bare har forsøgt at give indtryk af det for at komme en folkestemning i møde?

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Jørgen Estrup vrider sig for at undgå at svare på klare spørgsmål ved gentagne gange at sige, at man jo ikke kan give et klart svar på spørgsmål, der ikke er klart formuleret, og spørge, hvad man egentlig mener med det, man spørger om.

Men spørgsmålet er i sit indhold, som det tidligere er stillet også af hr. Anders Fogh Ras-