

Begrundelse

Det er for spørgeren helt ufatteligt, at der efter de danske retsregler ikke sker en opretholdelse af sigtelsen for forsøg på manddrab fra anklagemyndighedens side for en person, der så tydeligt, som tilfældet er i nævnte sag, truer med at slå andre mennesker ihjel – her omtalte politibetjente.

Når eksempler som dette fremkommer, krænker det borgernes retsbevidsthed. Derfor bedes ministeren i besvarelsen af spørgsmålet klart tilkendegive, om ministeren er enig i, at det ikke er principielt rimeligt, når en borger i et grundlovsforhør klart erkender at have haft til hensigt at slå politibetjente ihjel samtidig med at have grebet fat i en køkkenkniv, at pågældende borger ikke bliver sigtet for forsøg på manddrab fra anklagemyndighedens side.

Svar (10/ 11 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Gråsten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Ad spm. nr. S 2710

Fra udenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Thulesen Dahl i folketingssamlingen 1996-97 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 8554, lød således:

Til udenrigsministeren (8/7 97) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil udenrigsministeren give en retlig redegørelse for Danmarks mulighed for at udtræde af Schengen-samarbejdet, dels på baggrund af det nugældende grundlag, dels på det nye grundlag efter en evt. vedtagelse af Amsterdam-Traktaten?«

Supplerende svar (10/ 11 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg kan henvise til det svar, som er afgivet af justitsministeren den 6. november 1997 i besvarelse af spørgsmål nr. S 3272 af 3. september 1997 stillet af medlem af Folketinget Kristian Thulesen Dahl (DF).

Ad spm. nr. S 3272

Fra justitsministeren er modtaget svar på et af Kristian Thulesen Dahl i folketingssamlingen 1996-97 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der ikke var besvaret, da redaktionen af det sidste grønne hæfte, nr. 32, for folketingsåret 1996-97 sluttede, er optaget i Folketingstidende, forhandlingerne 1996-97, side 9090. Spørgsmålet lød således:

Til justitsministeren (3/9 97) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren give en retlig redegørelse for Danmarks mulighed for at udtræde af Schengensamarbejdet, dels på baggrund af det nugældende grundlag, og dels på det nye grundlag efter en eventuel vedtagelse af Amsterdam-traktaten?«

Begrundelse

Spørgeren har i spørgsmål nr. S 2710 til udenrigsministeren af 8. juli 1997 forsøgt at få besvaret spørgsmålet. Udenrigsministeren har i sit svar den 15. juli 1997 undladt at besvare spørgsmålet, men i stedet henvist til, at Justitsministeriet er blevet anmodet om at besvare dette.

Da besvarelsen imidlertid endnu ikke er tilgængelig for spørgeren den 2. september 1997, finder spørgeren det nødvendigt at stille spørgsmålet endnu engang – denne gang direkte til justitsministeren.

Samtidig skal det i øvrigt bemærkes, at det synes grotesk for spørgeren, at ministeren ikke kan eller vil besvare det stillede spørgsmål inden for en periode på mere end 6 uger. I svaret på det nu stillede spørgsmål bedes ministeren derfor redegøre for, hvorfor det skal vare så længe med besvarelser fra Justitsministeriet.