

svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 8925, lød således:

Til justitsministeren (15/9 97) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Finder ministeren, at der er nogle saglige belæg for ikke at udnytte alle ressourcer, som samfundet har i kampen mod illegale grænseoverløbere, herunder hjemmeværnet og/eller det øvrige forsvar, her tænker spørgeren på politiets hjemmeværnsskompagni eller politiets BR-ordenskorps?«

Supplerende svar (5/11 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har anført:

»at kontrol med illegal indvandring er en opgave, som i Danmark løses af politiet. Sådanne opgaver skal efter retsplejeloven som den alt overvejende hovedregel løses af politiets ansatte og med det materiel, som politiet råder over. Kun i helt særlige tilfælde kan politiet få bistand fra andre myndigheder f.eks. også fra forsvaret. Forsvarets bistand til politiet kan bl.a. omfatte udlån eller lignende af materiel, som politiet ikke råder over. Forsvarets personale vil normalt ikke bistå politiet, hvor der kan blive tale om konfrontationer mellem forsvarets personel og eventuelle lovovertredere.

Der er på den baggrund ingen overvejelser om at lade forsvaret bistå ved løsningen af den illegale indvandring.«

Med hensyn til indsatsen for at bekæmpe illegal indvandring og organiseret menneskesmugling henvises i øvrigt til min redegørelse i Folketingets Retsudvalg den 17. september 1997 vedrørende besvarelsen af samrådsspørgsmål BG.

Som det fremgik af denne redegørelse, har regeringen ikke planer om at inddrage militærets personale til at løse politimæssige opgaver i forbindelse med bevogtningen af den dansk-tyske landegrænse, og der er efter min opfattelse i høj grad sagligt belæg for at fastholde den linje, hvorefter militæret normalt aldrig sættes ind.

Spm. nr. S 266

Til justitsministeren (24/10 97) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at en kriminel udlænding ikke udvises af Danmark, til trods for han er dømt fem måneders ubetinget fængsel for to cigaretkup, og vil ministeren i givet fald tage initiativ til at ændre reglerne?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til en sag fra kriminalretten i Sønderborg, hvor en 30-årig Kosovo-albaner er idømt fem måneders ubetinget fængsel for to cigaretkup, men hvor domsmandsretten afviste at udvise pågældende, fordi der ikke er hjemmel dertil i udlændingeloven. Spørgeren er bekendt med de juridiske forhold, men er interesseret i at vide, om ministeren finder det rimeligt og acceptabelt, at en kriminel udlænding ikke udvises trods flere kriminelle handlinger.

Svar (5/11 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har anmodet Indenrigsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

Når udtalelsen fra Indenrigsministeriet foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 335

Til justitsministeren (31/10 97) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Jydske Vestkysten, lokal Aabenraa, den 31. oktober 1997, med overskriften »Drabssigtelsen dropet«, hvor en 19-årig i et grundlovsforhør har erkendt, at han under et opgør med politibetjente tog fat i en køkkenkniv og råbte »Jeg slår dig ihjel«, og samtidig erklærede, at hensigten var at slå politibetjentene ihjel, men alligevel ikke blev sigtet for drabsforsøg?«