

ring, da jeg sådan set godt kunne forestille mig, at det kunne blive et rimelig varmt emne ude omkring i forsamlingshusene til vinter – med eller uden valgkamp.

Er Det Radikale Venstres politik på linje med det, som fødevareministeren gav udtryk for i går ved De Danske Landboforeningers generalforsamling i Herning, nemlig at der er tale om en overforbrugsafgift? Efter SF's opfattelse er det vigtigt, at man taler om en overforbrugsafgift og ikke om en generel kvælstofafgift, idet det er vigtigt, at vi får en afgift, der er retfærdig, og som er forståelig. Det er jo i øvrigt også i overensstemmelse med det, fødevareministeren mener.

Jeg finder, det er vigtigt at få det afklaret her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Hr. Jørgen Estrup sagde, at statsministeren havde sat dagsordenen med sin tale. Nu har vi før hørt en tale fra statsministeren, der skulle sætte dagsordenen, bl.a. nytårstalen, men hver gang har Det Radikale Venstre spændt ben for det, der virkelig skulle ske.

Vi så det jo på det retspolitiske område, hvor statsministeren lagde op til en virkelig stramning, men hr. Bjørn Elmquist og kompagni sagde nej.

Vi har talt om, at nu skulle politiindsatsen øges, der skulle øgede ressourcer til politiet, fordi det er blevet overbelastet. Hvem har sagt nej? Det har hr. Bjørn Elmquist.

Er det sådan, at statsministerens åbningstale, der skal sætte dagsordenen for den kommende tid, nu er lagt i dybfryseren hos Det Radikale Venstre, ligesom indvandrerpolitikken er blevet det? Kan vi forvente, at Det Radikale Venstre også her spænder ben?

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Med hensyn til udlændingepolitikken er det i grunden utroligt, at når regeringen endelig langt om længe vil tage det første mikroskridt ad den kilometerlange vej, vi skal passere med hensyn til at få strammet op på udlændingepolitikken, når regeringen for første gang vil tage et lille skridt, ja, så skal Det Radikale Venstres få mandater spænde ben for det.

Mange i befolkningen støtter som bekendt Fremskridtspolitikken på det her område, og jeg er lige ved at sige: Hvad bilder De Radikale

sig ind? Hvad bilder de sig ind at blokere for det, som befolkningen ønsker, for det lille bitte skridt, som regeringen nu vil tage med hensyn til at stramme op og kræve noget af udlændingene, når de absolut skal være her imod Fremskridtspartiets ønsker? Hvad bilder de sig ind?

Jeg må sige, at det er rigtigt, som det bliver sagt fra De Radikale, at de tænker forskelligt i forhold til Fremskridtspolitikken. Jeg tror slet ikke, man tænker i Det Radikale Venstre, når det drejer sig om udlændingepolitikken, og det vil jeg gerne opfordre til at man gør.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Hr. Estrups svar til mig var sådan rigtig typisk radikalt: Det var ikke noget svar. Jeg stillede et meget klart spørgsmål: Er Det Radikale Venstre for eller imod tankerne om en stramning af udlændingepolitikken? Og vi fik en gang snak, vi fik ikke noget svar.

Jeg ser i dag, at den radikale ordfører i udlændingspørgsmål, hr. Henrik Svane, har udtalt sig til Jyllands-Posten, hvor han bl.a. siger om indenrigsministerens tanker:

»Man kan godt få den tanke, at det er et valgoplæg. Vi har i hvert fald ikke nået at klare det ordentligt af med hinanden. Det ville have været smart at diskutere det med ordførerne.«

Det er hr. Henrik Svane citeret for. Man kan ikke forstå det på anden måde, end at Det Radikale Venstre er modstander af tankerne om en stramning af udlændingepolitikken. Og nu vil jeg gerne have et klart svar fra hr. Jørgen Estrup: Er Det Radikale Venstre for eller imod tankerne om en stramning af udlændingepolitikken?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Et klart svar kræver som regel også et klart spørgsmål. Man kan ikke påstå, at det var et sådant, hr. Anders Fogh Rasmussen stillede.

Jeg tror ikke, vi mener det samme om, hvad der er stramninger, og hvad der ikke er stramninger. Det, der er det centrale i en egentlig integrationspolitik, er integrering. Og integrering er altså både-og, det er muligheder, og det er også pligter. Og hvis det er i den betydning, hr. Anders Fogh Rasmussen spørger, ja, så er vi også indstillet på stramninger, men vi er ikke indstillet på hvilke som helst stramninger.

Så tror jeg egentlig ikke, jeg vil sige mere til hr. Anders Fogh Rasmussen, for jeg tror ikke,