

er tilhængere af loven om social service, mens vi absolut ikke bryder os om loven om aktive-ring. Men de spørgsmål har vi jo diskuteret én gang, så vi vil være konstruktive under udvalgsarbejdet.

Ulla Solvang (RV):

Lovforslaget indeholder udelukkende konsekvensrettelser og har derfor ingen økonomiske, miljømæssige eller administrative konsekvenser, hvorfor vi heller ikke mener, der er brug for yderligere debat om det. Vi kan fra Det Radikale Venstres side tilslutte os forslaget, som det foreligger.

Tom Behnke (FP):

Da der er tale om redaktionelle konsekvensændringer, har vi i Fremskridtspartiet heller ingen indvendinger mod lovforslaget.

Bruno Jerup (EL):

Jeg er enig med ordføreren fra Socialistisk Folkeparti, hr. Villy Søvnald, i, at lovforslaget primært er teknisk. Vi har prøvet at gå det igennem og kan i hvert fald indtil videre sige, at det, vi har fundet, er en konsekvens af det svineri, der blev lavet i sommer. Problemet er så, hvad man skal stille op med en sådan konsekvenslov, og vi har endnu ikke taget endelig stilling til, om vi ender med at stemme imod eller undlader at stemme. Men vi kan sige, at forslaget er i hvert fald ikke nogen stor ulykke i forhold til det, der tidligere er lavet.

Karen Højte Jensen (KF):

Da lovforslaget er en konsekvens af de i øvrigt fortrinlige lovforslag, vi vedtog sammen i foråret, mener vi, at vi kan tilslutte os forslaget.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan gøre det lige så kort som ordførerne og blot takke for den velvillige tilslutning næsten hele vejen rundt og håbe på, at forslaget får en hurtig gang gennem Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 45: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Tilskud til hoftebeskyttere).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 28/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Hensigten med dette lovforslag er at medvirke til at hindre skader på personer med sygdoms- eller aldersbetinget knoglesvækkelse; men selv om regeringen er enig i hensigten, kan vi ikke støtte forslaget, som det foreligger her.

Lovforslaget lægger op til, at bistandslovens bestemmelser fremover skal bruges til at yde hjælp til sygdomsforebyggelse. Nu er det faktisk sådan, at spørgsmål om forebyggelse hører hjemme i Sundhedsministeriet og ikke i Socialministeriet. Spørgsmålet om hjælpemidler og andre handicapkompenserende ydelser har dog tidligere været drøftet i et udvalg under Socialministeriet, hvor der også deltog repræsentanter fra de kommunale organisationer og handicaporganisationerne, og dette udvalg nåede frem til den afgørelse, at foranstaltninger, der skal forhindre skaders opståen og forebygge invaliditet, ikke bør reguleres gennem den sociale lovgivning, men gennem sundhedslovgivningen.

I de her år bliver der jo talt meget om sektoransvarlighed, og jeg er enig i, at forebyggelse og redskaber til behandling naturligt hører hjemme i Sundhedsministeriet, som jo tager sig af sygdomsforebyggelse og sundhedsfremmende virksomhed i almindelighed. Det er også i sundhedssektoren, at den lægelige ekspertise, der kan vurdere effekten af produkter med forebyggende sigte, findes.