

men der er altså en halvdel tilbage, hvor man ikke er kommet så langt, og så må vi altså sige: Når man er ligestillet på arbejdsmarkedet, må man også være ligestillet med hensyn til pensionen. Det er intet problem.

Der kan selvfølgelig blive problemer med overgangsordninger. Det er også blevet sagt før, og Fremskridtspartiet vil arbejde meget positivt i udvalget for at sikre, at der ikke er nogen – heller ingen selskaber – der føler, at de er blevet overrumplet af forslaget. Vi ønsker, at det bliver cementeret, at mænd og kvinder er lige på arbejdsmarkedet, og at kvinderne bliver respekterede som ligeværdige fremover, og derfor er vi positivt indstillet. Men vi har altså nogle spørgsmål til udvalgsbehandlingen.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Det er et lovforslag, som også kan få Enhedslistens støtte.

Lovforslaget skal sikre, at der i arbejdsmarkedspensionerne bliver lige forhold for mænd og kvinder, når det gælder bidrag og ydelser fra pensionsordningen. Det fælleskønsgrundlag, som er lagt ind i lovforslaget, er en principielt god idé, fordi det – i modsætning til den individualisering, som har præget de erhvervstilknyttede pensionsformer – lægger et lighedsprincip ind.

Der er en del teknik knyttet til pensionsberegningsskemaerne, ligesom ikrafttrædelsesbestemmelserne i lovforslaget virker noget uigenkendelige, så der kan være nogle spørgsmål her, som skal afklares i udvalget. Vi er også enige i nogle af SF's bemærkninger om de mangler, der stadig findes, men det er altså ikke noget, der skal få os til at sige, at vi ikke kan støtte forslaget.

Enhedslisten er generelt skeptisk over for de pensionsordninger, der desværre i større og større omfang og højere og højere grad dominerer på området og underminerer den almindelige folkepension. De erhvervstilknyttede pensionsformer vil jo, som navnet signalerer, stille arbejdsløse, syge og handicappede, der ikke er i erhverv, ringere end dem, der er tilknyttet arbejdsmarkedet, og det kan undre, at regeringen i forbindelse med dette konkrete lovforslag ikke for længst har gjort noget ved spørgsmålet, hvis regeringen virkelig mener, at fælleskønsgrundlaget for pensionsberegningerne er den rigtige løsning. Det er sørgeligt, at det skal være en implementering af et direktiv, der er årsagen til, at man fremsætter et lovforslag.

Vi har bemærket, at lovforslaget faktisk går videre, end direktivet kræver, og det synes vi er godt. Vi ved jo, at Kommissionen og de mere unionsivrige kræfter arbejder på, at Unionen også skal bestemme, når det gælder pensioner og andre sociale forhold, og det vil Enhedslisten naturligvis modarbejde så meget som muligt. Men vi har ingen indvendinger mod på dansk grund at lave love, som er fornuftige, og her er der jo lige præcis et eksempel på, at man siger: De økonomiske principper, som de borgerlige forsøger at få dette samfund til at køre efter – de liberalistiske, kapitalistiske principper – vil vi ikke acceptere her. Her har vi et område, det handler om ligestilling, at alle skal behandles lige i alderdommen.

Hvis man hørte de indlæg, der kom fra både Venstres og De Konservatives ordførere, blev der godt nok sagt, at man principielt var enig i tanken; men så blev der stillet så mange menner op, at realiteten er, at man overhovedet ikke går ind for tanken. Vi må altså bare konstatere, at man har begrebet ligestilling i munden, men alle de handlinger, man i øvrigt har tænkt at foretage sig, viser, at man er imod det. Vi synes derimod, det er godt, at der kommer et initiativ på området, og vi ser frem til en hurtig behandling af forslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Pernille Sams (KF):**

Jeg kan ikke gøre andet end at konstatere, at hr. Bruno Jerup øjensynligt overhovedet ikke har lyttet efter – i hvert fald ikke da jeg holdt min ordførertale på Det Konservative Folkepartis vegne – og da jeg ikke på grund af enkelt smutter for hr. Bruno Jerups vedkommende vil gentage hele min ordførertale, vil jeg bede ham om at genlæse den, når den nu bliver optrykt i Folketingets forhandlinger, så Enhedslisten kan blive overbevist om, hvad vi i virkeligheden sagde.

(Kort bemærkning).

#### **Bruno Jerup (EL):**

Jeg vil da gøre det for at tjekke, om der skulle være en nuance i den borgerlige blok. Det er da muligt, at det er tilfældet.

#### **Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg skal indlede med at takke meget for den positive behandling, lovforslaget har fået, og samtidig tilkendegive, at med hensyn til spørgsmålet om overgangsbestemmelser – altså