

til økologisk landbrug. Det nægtede De Radikale dengang.

Siden har De Radikale snakket meget om det og hjulpet det økologiske lidt her og dér, men den vandmiljøplan, der er fremlagt, kører stadig væk i det samme spor som i 1986, og det betyder, at man siger til de kemisk-industrielle landbrug: Hvis I bare opfører jer en lille smule pænere her og dér, så kan I bare køre derudad. Det er det, den vandmiljøplan, som regeringen lægger op til, betyder.

Så jeg vil gerne spørge hr. Jørgen Estrup om to ting. For det første: Tror hr. Jørgen Estrup på, at det kemisk-industrielle landbrug kan bringes på en sådan form, at det ikke har uacceptable udledninger?

Og for det andet: Hvorfor stiller hr. Jørgen Estrup ikke krav om en vandmiljøplan af en sådan karakter, at den forcerer en omstilling af landbruget til økologisk landbrug og derigennem giver et signal til de andre: Hold op med at producere på den måde, og indstil jer på at lægge om til økologisk drift!

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, jeg må sige, jeg havde også svært ved at finde ud af, om hr. Estrup egentlig talte for eller imod statsministerens åbningstale. Det, der er sagen, er jo, at det ikke var til at finde hoved eller hale på, hvad hr. Estrup egentlig mente.

Betyder det, hr. Estrup har sagt her fra talerstolen omkring udlændingeafsnittet i statsministerens åbningsredegørelse, at regeringen internt er så handlingslammet, at vi her i Folketinget kan forvente, at der ikke kommer nogen som helst initiativer på udlændingeområdet i den kommende tid? Har vi virkelig her at gøre med et område, hvor de to regeringspartier er så fløjtende uenige, at Folketinget må se i øjnene, at på den her side af et folketingsvalg sker der ingenting?

Jeg må sige, efter at have gennemlæst det forslag, der ligger, og de overvejelser, som regeringen har gjort sig, at der er jo ikke meget stramning i den udlændingepolitik. Men det er søgt solgt til den danske befolkning som en stramning, og derfor er det også interessant, om dette forsøg på at sælge den politik herindefra lykkes.

Men for mig virker det, som om regeringen er totalt handlingslammet på det her område, efter den tale, som hr. Estrup netop har holdt. Kan hr. Estrup ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det glæder mig, at hr. Anders Fogh Rasmussen følger godt med i, hvad der skrives. Jeg tror også, hr. Anders Fogh Rasmussen ved, at overskrifter altså ikke er noget, forfatterne selv bestemmer; så skal vi ikke lade den overskrift ligge?

Hvis hr. Anders Fogh Rasmussen var mere interesseret i integrationspolitik – det ved vi godt at han og Venstre ikke er, men hvis han var det – så ville han i og for sig sætte pris på det, der står i statsministerens tale om forslagene til en ny indvandrer- og integrationspolitik: at der skal overvejes.

Det synes jeg er et vigtigt ord. Jeg tror også, hr. Anders Fogh Rasmussen, når han engang får fundet ud af, hvad der er behov for – og det tror jeg hans vælgere vil minde ham om – vil sande, at dette ikke er nemt. Det har aldrig været nemt, og resultaterne under VK-regeringen var mildt sagt ikke til at få øje på. Vi har brug for at finde de rigtige mekanismer til at sluse indvandrere og flygtninge ind på arbejdsmarkedet og til at sikre, at de fungerer i det danske samfund.

Jeg kan ikke undre mig over, at hr. Thulesen Dahl ikke kan finde ud af, hvad jeg mener, for vi tænker givetvis fuldstændig forskelligt omkring de her ting – og det er jeg egentlig godt tilfreds med.

Til fru Jette Gottlieb vil jeg sige, at jeg ikke synes, vi skal starte en lang debat om CO₂-målsætninger, og hvordan vi når målene; men fru Jette Gottlieb ved jo også, at der ligger handlingsplaner på dette område, og dem følger regeringen. Det synes jeg er det vigtigste i den sammenhæng.

Og til hr. Bent Hindrup Andersen kun dette: Vi har lagt stor vægt på at få en handlingsplan for rent vand, for vandmiljøet. Vi har lagt stor vægt på at stoppe pesticidanvendelsen eller i hvert fald begrænse den mest muligt. Jeg forstår simpelt hen ikke, at det skal være nødvendigt at sætte spørgsmålstejn ved, om vi har fælles ønsker om at fremme økologisk landbrug. Jeg synes ærligt talt, det er lidt ærgerligt, at vi ikke kan trække på samme hammel i stedet for at beklikke hinandens hensigter.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Jørgen Estrup talte om kvælstofafgift, og i den forbindelse har jeg et spørgsmål til afkla-