

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om ligebehandling af mænd og kvinder inden for de erhvervstilknyttede sikringsordninger og om ændring af lov om ligestilling mellem mænd og kvinder.

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 30/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Det er med stor glæde, jeg på Socialdemokratiets vegne kan give tilslutning til dette lovforslag, der endelig fastslår, at kvinder og mænd skal behandles lige på arbejdsmarkedet, også i pensionistårene.

Her i 1997 kan man undre sig over, hvordan man overhovedet på et tidspunkt har fået den tanke at give kvinder mindre at leve for i deres alderdom end mænd, når de har indbetalt det samme til pensionskassen, alene med den begrundelse, at der var en chance for, at kvinderne levede længere.

Med lovforslaget gennemføres efter mange års tilløb direktivet om ligebehandling af mænd og kvinder inden for de erhvervstilknyttede sociale sikringsordninger, som oprindeligt er fra 1986, men blev ændret sidste år efter en række retssager ved EF-Domstolen. Socialdemokratiet er meget tilfreds med, at økonomiministeren har valgt at gennemføre direktivet i Danmark på grundlag af et krav om ens behandling uanset køn i stedet for at videreføre den valgfrihed, som direktivet umiddelbart giver. Der er nemlig allerede rejst tvivl om, hvorvidt dette kan holde for en nærmere prøvelse.

I flere af høringssvarene er der argumenteret imod, at valget ikke overlades til arbejdsmarkedets parter. Til disse indvendinger kan man vel sige, at arbejdsmarkedets parter har haft i hvert fald 7 år til at træffe beslutning om at tilslutte sig tanken om et fælles grundlag uanset køn, og at de pensionskasser, der opererer med køns-

forskellige ydelser, med Forsikringsrådet skubbet foran sig har fastholdt, at der ikke var nogen som helst begrundelse for at sadle om på dette område. Derfor er der ingen tvivl om, at det er nødvendigt at bestemme det ved lov på samme måde, som vi har et lovkrav om ligeløn, så ingen af de kollektive pensionsopsparingsordninger for fremtiden kan smyge sig uden om at tilbyde samme vilkår i alderdommen for mandlige og kvindelige medlemmer. Kunne man fortsætte som hidtil, ville det naturligvis være nemmest, men det er ikke altid klædeligt at springe over, hvor gærdet er lavest.

Vi anerkender, at det kan være forbundet med en del administration at formidle overgangen til de nye betingelser, også fordi man må køre parallelle systemer i en årrække. Derfor er det også tilfredsstillende, at økonomiministeren i det oversendte høringsnotat har oplyst, at Finanstilsynet er blevet anmodet om at se nærmere på denne side af sagen, også set i lyset af, at mange edb-kyndige i de nærmeste år er engageret i at løse år 2000-problemet i systemerne.

Jeg fornemmer, at både ministeren og hendes embedsmænd på samme måde, som det tydeligt fremgår af høringssvaret fra Advokatrådet, har læst professor Ruth Nielsen og cand.polit. Sanne Utzens artikler, som kom frem for et par år siden. Her gennemanalyserer de to forskere hele problemstillingen i relation til Traktatens artikel 119 om ligebehandling på arbejdsmarkedet, og Ruth Nielsen og Sanne Utzen når bl.a. frem til den konklusion, at en dansk prøvesag ved Domstolen ville medføre en afgørelse om, at mænd og kvinder skal have det samme udbetalt, når de i øvrigt har haft lige vilkår i arbejdslivet. Som lovgiver er jeg taknemmelig for, at vi har forskere, der vil og kan dokumentere urimeligheder i samfundet – i dette tilfælde arbejdsmarkedets pensionsordninger – og også formidler deres forskningsresultater, så vi som beslutningstagere får et grundlag for at rette op på forholdene, som tilfældet er her.

Jeg skal allerede nu bebude, at Socialdemokratiet under udvalgsarbejdet vil interessere sig lidt nærmere for, hvordan de såkaldte valgfrie ydelser vil blive behandlet fremover som følge af lovforslaget. Men vi er altså helt indstillet på og meget tilfredse med, at der nu bliver lejlighed til at stemme for ligebehandling af mænd og kvinder i pensionistårene, og vi håber, at hele Folketinget vil stemme sammen med os i denne sag.