

ning til forringet livskvalitet og udgør en betragtelig belastning af sundhedssystemet. Mange mennesker kan ved at ændre deres spisevaner undgå en række ernæringsrelaterede sygdomme og desuden fremme deres helbred. Dermed forkortes indlæggelsestider og medicinforbruget kan sættes ned.

Med dette beslutningsforslag lægger Venstre og De Konservative op til debat på et område, der også i fremtiden skal placere Danmark i den absolutte top med en stor fødevarerproduktion af høj kvalitet, men som samtidig skal sikre, at de bedste råvarer ender som en god oplevelse på vores tallerken. Jeg tager de bemærkninger, der er faldet fra de forskellige partier, som udtryk for, at det er der rimelig bred enighed om.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Der er nogle ting, som jeg gerne vil spørge Venstre og De Konservative om for at få fuldstændig klarhed over, hvad det er for nogle intentioner, der ligger i forslaget.

For det første med hensyn til functional foods. Hr. Jens Vibjerg siger, at hvis alle fik den optimale kostsammensætning, var der sådan set ingen grund til at arbejde med det. Hvorfra ved Venstre og De Konservative, at det at begynde at åbne for flere sundhedsanprisninger fører til, at befolkningens kostsammensætning vil gå i en positiv retning?

Ligger der nogen som helst dokumentation for det i form af undersøgelser og overvejelser? Der er mange ernæringsforskere, der mener, at det modsatte vil være tilfældet, nemlig at det samlet set vil føre til en dårligere kostsammensætning for befolkningen som helhed.

Så er der spørgsmålet om kontrol. Jeg vil meget gerne spørge Venstre og De Konservative, om de intentioner, der ligger i forslaget, betyder, at man er åben over for en statsliggørelse, hvor man centraliserer og samler al kontrol med fødevarerne ét eneste sted, nemlig i ministeriet.

Og endelig med hensyn til vækstfremmere, hvor jeg forstår, at der er meget bred enighed om, at det i sidste instans er et EU-anliggende. Hvad siger man til en idé om, at Folketinget for at støtte fødevarerministeren i hans forhandlinger i EU samlet sender et brev til de andre 14 landes parlamenter, hvor vi redegør for vores indstilling til dette forslag og opfordrer til, at

man behandler spørgsmålet i de 14 parlamenter?

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil gerne meget kort svare hr. Jørn Jespersen på de spørgsmål, han stillede til Det Konservative Folkeparti.

Først om vækstfremmerne. Her mener jeg, at vi allerede i dag kører den rigtige strategi, nemlig at vi skal have den videnskabelige dokumentation på plads, før vi kræver et forbud i EU. Jeg mener, at det er den rigtige metode at gøre det på, og jeg tror ikke, at det overhovedet hjælper med til at få et forbud hurtigere igennem, hvis vi begynder at skrive rundt til parlamenterne. Jeg tror, vi er enige om sigtet, men jeg mener, at den strategi, som fødevarerministeren hidtil har lagt, er en fornuftig strategi på dette område.

Om levnedsmiddelkontrollen vil jeg sige, at det er et krav fra Det Konservative Folkeparti, at vi får en forenkling og en enstrengt kontrol, som fungerer ens i hele landet. Jeg vil ikke se en situation, hvor en produktionsvirksomhed i Skagen får en godkendelse, hvorimod den samme produktionsvirksomhed i København får et nej.

Vi kan simpelt hen ikke have et så ulige system i Danmark, og derfor er vores eneste overordnede krav, at vi skal lave et system, hvor kontrollen fungerer ensartet i hele landet. Jeg synes ikke, man på forhånd skal begynde at inddele det i båse det ene eller det andet sted. Vi afventer det udspil, der kommer fra ministeren.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Jørn Jespersen, at vi tror, der ligger nogle muligheder på området med functional foods. Det fremgår jo også klart af vores forslag, at man kun må bruge en anprisning i de tilfælde, hvor det er dokumenteret, at der er en effekt. Det vil sige, at vi i hvert fald er ude over alle de teoretiske situationer, man kan komme ud i. Virkningen af et produkt skal være klart dokumenteret, for at man kan gå ind og give en anprisning.

Vi synes, det vil være fornuftigt, at vi kommer med på vognen og er med til at sætte dagsordenen, frem for at vi bliver afhængige af nogle, havde jeg nær sagt, mere eller mindre tilfældige beslutninger ude i den store verden. Jeg