

er 1, 2, 3 eller 4 måneder gammel, men kun, at den kan holde sig i halvandet år, fordi der er tilsat forskellige stoffer. Det er da også til at forstå.

Der står f.eks., hvis der er brugt vækstoffremmere, således at det ikke kun er den omvendte mærkning, hvor man får at vide, at varen er fri for vækstoffremmere. Der står decideret på varen: Her er der brugt vækstoffremmere til at producere kødet. Det er da også til at forstå.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg takker for det klare eksempel med kalvekød. Nu er kalvekød ikke kødpølse. Jeg tog eksemplet med kødpølse, fordi der er så mange tilsætningsstoffer, og det var faktisk det, jeg talte om, nemlig tilsætningsstoffer. Men her blev der brugt et eksempel med den rene, klare vare uden tilsætning, nemlig kalvekød.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at jeg faktisk selv har stillet forslag her i Folketingssalen om, at vi kunne importere kød – det var nu oksekød, men det bliver det jo senere, når det starter med at være kalv – hvor man kunne skrive, om der var blevet brugt vækstoffremmere. Det var bl.a. for at hindre den tekniske handelskrig, der nu er med USA, at jeg sagde: Lad os da mærke kødet med, at her er der blevet brugt vækstoffremmere til kalvene. Jeg synes, det er en glimrende idé.

Det kan lade sig gøre at skrive, at det er kalvekød, at det kommer fra det land, at det er produceret den dato, og at der er blevet brugt vækstoffremmere. Det er i orden. Men når man begynder at tale om kødpølse, hvor der er 70 ting, der skal stå i deklARATIONEN, er det, at det giver et problem, og så kan det være en god idé med et mærke i stedet for.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hvis der er nogen, der producerer kødpølse med 70 tilsætningsstoffer, tror jeg, at alene mængden er ret oplysende for den enkelte forbruger. Så kunne vi jo fortsætte fødevarerministerens udmærkede initiativ med en vildledningskampagne og sige: Problemet med fru Annette Justs kødpølse løser vi ved, at den simpelt hen ikke må hedde kødpølse, fordi kød er den mindste ingrediens i den. Så kunne vi kalde den en tilsætningsstofspølse.

**Jette Gottlieb (EL):**

Vores ordfører på området kan ikke være til stede, og derfor vil jeg fremføre følgende:

I Enhedslisten er vi også glade for, at Venstre og De Konservative er begyndt at få øjnene op for nogle af de mange forureningsproblemer, der findes i forbindelse med vores fødevarer. Det er en flot overskrift, forslaget har: Sikring af sunde levnedsmidler af høj kvalitet, men det forekommer os, at de forslag, der ligger under overskriften, er spredt ret tilfældigt ud.

Når jeg f.eks. læser afsnittet om tilsætningsstoffer, forestiller jeg mig, at forslagsstilleren har haft besøg af sin gamle mor under efterårs-syltningen, og den gamle mor har ladet en bemærkning falde om, at det er da noget skørt noget med de her nymodens købesylterødbeder: at der er tilsat kunstige tilsætningsstoffer og konserveringsmidler til eddiken, da eddikens funktion netop er at konservere de syltede grønsager.

Således inspireret har V og K følt et behov for at fremsætte et beslutningsforslag om tilsætningsstoffer. Hos V og K er tilsætningsstofferne, som jeg læser det i forslaget, først og fremmest ensbetydende med konserveringsmidler, men der er jo ingen grund til at glemme alle de andre typer af E-numre i fødevarerne såsom farvestoffer, kunstige aromastoffer, emulgatorer, stabilisatorer osv., som i denne sammenhæng er lige så problematiske med hensyn til udvikling af allergi, og som belaster helbredet i øvrigt.

En anden måde at fortolke afsnittet på er, som fødevarerministeren gør det, at det forstås som en uhyre restriktiv holdning til alle tilsætningsstoffer, og det skulle da glæde os overordentligt, hvis beslutningsforslaget her udløser et lovforslag, der går i den retning, fra ministerens side. Det ville være fint.

Det virker også, som om den gamle mor, der nu har været på besøg, i virkeligheden også lider af mælkeallergi, og at et af de problemer, hun har, er, at hun ikke kan gennemskue, hvordan de lange indholdsfortegnelser med de mange kemiske ord skal forstås, og om der nu også er mælkebestanddele i den fødevarer, hun prøver at købe. Derfor er denne problematik også blevet udvalgt til at blive beskrevet i forslaget, men det virker altså en anelse tilfældigt. Men der er tydeligvis tale om, at V og K er under indflydelse af den almindelige opvågner over for de helt iøjnefaldende tåbeligheder i