

Derfor er det eneste fornuftige, man kan gøre, at arbejde for, at succeshistorien med Avoparcin kan gentages, og således sikre sig, at der bliver indført et generelt EU-forbud, og derfor er Det Konservative Folkeparti heller ikke varm på tanken om at pålægge afgifter her, for vi mener ganske enkelt ikke, at det er et rigtig middel eller redskab i kampen for at få afviklet de antibiotiske vækstfremmere. Det kan godt være, at finansministeren har nogle bagtanker om at indføre en afgift, men jeg tror ikke, det er noget, der vil fremme folkesundheden i særlig vidt omfang.

Jeg synes også, det er værd at knytte et par kommentarer til punktet om mærkning og samtidig forsøge at lave en link til punktet om functional foods, for jeg hørte jo den socialdemokratiske ordfører gøre sig til talsmand for, at der er en form for selvmodsigelse i, at man på den ene side gerne vil have mærkning og klar forbrugerinformation og på den anden side er tilhænger af brugen af funktionelle fødevarer. Men jeg ser netop en sammenhæng, for i modsætning til Socialdemokratiet mener Det Konservative Folkeparti, at forbrugerne er kloge og dygtige nok til at kunne forstå en mærkning med indholdsfortegnelse på fødevarerne.

Hvis der f.eks. står på en juice, at den er tilsat kalk, så har Det Konservative Folkeparti ikke den opfattelse, som den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for: at den naturlige konklusion for forbrugerne må være, at hvis de drikker den juice, behøver de ikke at drikke mælk. Det er jo ikke det, det drejer sig om; det drejer sig jo om, at de forbrugere, som i særligt omfang interesserer sig for sunde levnedsmidler, og som derfor gerne vil have, at levnedsmidlerne er tilsat ekstra sunde ting, også har mulighed for at blive gjort opmærksomme på det, og derfor forstår jeg ikke, at man udviser den form for formynderi over for forbrugerne, som den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for.

Jeg vil gerne medgive, at hele området funktionelle fødevarer er meget stort og uoverskueligt, og at vi fra dansk side skal gøre vores yderste for at få fastsat nogle klare grænser, men så længe debatten ikke engang kan starte herhjemme, er det jo meget svært for Danmark at lægge sig forrest med hensyn til at få fastsat de klare grænser i EU-sammenhæng.

Og dér, hvor Det Konservative Folkeparti eksempelvis mener at der må være en klar grænse, er, når det drejer sig om medicin eller

lignende. Den slags må under ingen omstændigheder tilføres fødevarerne. Det må f.eks. ikke være muligt at købe kakaomælk med hovedpinetabletter i eller øl med p-piller i – og man kunne komme i tanker om mange andre morsomme kombinationer.

Men det er altså ikke det, vi mener, når vi taler om functional foods, og vi synes, det er udmærket, at Europa-Kommissionen i sin grønne bog på det her område allerede er kommet med et udspil om, at det er noget, man vil tage fat på i EU-regi. Så også her mener jeg, at De Konservative og Venstre er meget forudseende, når vi fremhæver det.

Til sidst vil jeg godt lige komme ind på levnedsmiddelkontrollens arbejde, for vi har jo desværre set, at der har været problemer med, at der har været en forskellig praksis, og bl.a. har Levnedsmiddelkontrollen i København jo fulgt en helt uhensigtsmæssig praksis. Men jeg forstår på ministeren, at der vil komme en ensartet fortolkning af kontrolpraksis, og det synes jeg lyder meget positivt, og det afventer jeg så.

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg vil gerne fjerne eventuelle misforståelser med hensyn til, at Socialdemokratiet mener, at forbrugerne ikke har gavn af varedeklarationer. Tværtimod kender jeg nogle andre undersøgelser end dem, der henvises til i bemærkningerne til forslaget, og de går netop ud på, at forbrugerne ønsker varedeklarationer og gør meget ud af at læse dem. Det er den ene ting.

Den anden ting er diskussionen om functional foods. Det er da klart, at vi har behov for at tale meget mere om den sag, for i øjeblikket er det faktisk sådan, at det kunne komme så vidt, at forbrugerne fik uanede oplysninger om alle de superlative livskvaliteter, de kunne få, hvis de bare spiste et enkelt produkt, som havde et ekstra tilskud af et eller andet, og så var alt andet bare ligeegyldigt, og derfor er det vigtigt, både at der kommer information om det, og at vi finder en balance i forhold til de oplysninger, der skal være på disse særligt berigede levnedsmidler.

Og så vil jeg gerne fjerne den misforståelse, at der er tale om overformynderi, for det er der ikke; tværtimod er der tale om åbenhed og om, at vi gerne vil følge forbrugerne længst muligt i forhold til varedeklarationer.