

til forbrugeren, har det jo i virkeligheden været fuldstændig omsonst at fremstille den, og derfor er det vigtigt at fokusere på levnedsmidlerne hele vejen igennem systemet, helt ud til forbrugers køkkenbord. For hvad er et oksehøjreb i virkeligheden værd, hvis det er sejt som sålelæder? Eller hakkebøffen, som svinde fuldstændig væk på panden, fordi den indeholder mere fedt end kød? Eller kødpølsen, der indeholder flere tilsætningsstoffer end kød? Eller kartoflerne, der er blevet grønne, fordi supermarkederne har ladet dem ligge i det stærkeste lys? Der er faktisk eksempler nok at tage fat på.

Landmændene kan blive bedre, forarbejdningsindustrien kan blive bedre, detailhandelen kan blive bedre. Ja, det er jo indimellem til at græde over, når man ser, hvordan fødevarerne bliver behandlet, fra de forlader landmanden, til de havner hjemme på vores køkkenbord.

Der er en lang række forskellige forhold, der påvirker vore fødevarer, og vi har i beslutningsforslaget forsøgt at formulere en række pinde, som vi finder væsentlige, men selvfølgelig kan der føjes flere til. Men jeg kan se på tiden, at jeg kun får mulighed for at tage fat i en enkelt af disse pinde.

I Venstre finder vi, at brugen af antibiotiske vækstfremmere er for stor, og derfor er det meget positivt, at landbrugserhvervet nu virkelig aktivt går ind for en hurtig og stærk begrænsning af brugen af antibiotiske vækstfremmere.

Og Venstres anbefaling til fødevarerministeren skal være, at han på den ene side understøtter erhvervets bestræbelser og på den anden side arbejder meget aktivt for, at der finder en udfasning sted i hele EU. Og det er vores opfattelse, at ministeren efterhånden må stå stærkt i bestræbelserne for at få udfaset brugen af antibiotiske vækstfremmere i hele EU, ikke mindst efter at WHO har anbefalet en sådan udfasning.

Lene Espersen (KF):

Jeg synes, det er meget positivt allerede nu, når jeg lytter til debatten, at høre både fødevarerministeren og Socialdemokratiet være så positive over for det initiativ, som Venstre og Det Konservative Folkeparti er kommet med. For det har naturligvis afgørende betydning for Det Konservative Folkeparti at finde frem til et bredt flertal i Folketinget bag disse ting, og det ville være synd, hvis vi på fødevarerområdet, der har så vital betydning ikke kun for de danske borgere, men også for den danske produk-

tion af fødevarer, skulle være nødt til at lave snævre forlig til den ene eller den anden side i stedet for at have et bredt flertal bag forslaget. Så jeg takker meget for ministerens tilkendegivelse på det helt overordnede plan.

I lighed med det, som Venstres ordfører gav udtryk for, er vores udgangspunkt, at det er af væsentlig betydning, ikke blot at vi bevarer fødevarer kvaliteten på et meget højt niveau i Danmark, men også at vi bevarer vores status som et af de førende lande, når det gælder vores eksport. Her tænker jeg ikke mindst på eksporten til Japan, for de japanske forbrugere er jo overordentlig kritiske med, hvilke fødevarer de vil købe, og lægger meget stor vægt på, at bakterieforekomster og den slags er på et absolut minimum, og det er jo på mange måder det allerbedste kvalitetsstempel, man kan give dansk produktion.

Jeg synes da også, det er værd at fremhæve en enkelt statistik, og det er vedrørende svineproduktionen. Her sidder Danmark rent faktisk på 20 pct. af verdenshandelen, hvis man rensrer alle interne markeder og alle EU-markeder fra. Det er en meget høj andel, og det vidner om, at vi i Danmark allerede er langt.

Men Venstre og De Konservative er altså gået sammen om dette forslag, fordi vi er blevet enige om, at man på nogle områder kan gøre endnu mere for at fremme en høj kvalitet og for at sikre sunde levnedsmidler.

Og vi har bl.a. foreslået en begrænsning af brugen af tilsætningsstoffer, og her synes jeg, det er værd at fremhæve, at vi i bemærkningerne til forslaget rent faktisk understreger, at der er tale om EU-regler. For det er jo ikke sådan, at Venstre og De Konservative her begynder at slække på den linje, vi hidtil har fulgt, og siger, at vi ikke vil følge EU-initiativer. Naturligvis vil vi det, men derfor gør det jo ikke noget, at Danmark presser på i EU-sammenhænge, og det er såmænd det, der er realiteterne i det første punkt, om man så må sige.

Også med hensyn til de antibiotiske vækstfremmere støtter vi fuldt ud den linje, som regeringen hidtil har fulgt, nemlig at måden at få dem udfaset på er ved at få det gennemført på EU-plan. Og det er at stikke blå i øjnene på danske forbrugere, hvis man påstår, at et nationalt forbud vil fjerne antibiotiske vækstfremmere fra de danske kølediske, for det vil det ikke, så længe vi bevarer vores medlemskab af EU.