

Regeringen er ikke principielt afvisende over for funktionelle fødevarer. I Fødevarerministeriets regi arbejdes der med det på flere områder og også i samarbejde med erhvervet. Der arbejdes bl.a. på forskningsniveau på at udvikle metoder til at vurdere de sundhedsfremmende egenskaber og virkningen ved forskellige fødevarerkomponenter. Men debatten har en tendens til at koncentrere sig om tilsætning af vitaminer og mineraler til produkter, som måske ikke alle udmærker sig i kostpyramiden.

Regeringens udgangspunkt er, at funktionelle fødevarer ikke kan erstatte en sund og varieret kost. Markedsføring af funktionelle fødevarer skal således ses i en større kostmæssig sammenhæng.

Kontrollen: Jeg deler fuldt ud ønsket om en offentlig regulering, der er enkel og ubureaukratisk. Regeringen fremsætter i begyndelsen af det nye år forslag til en ny samlet fødevarerlov. Denne nye fødevarernes grundlov samler og forenkler den nuværende omfangsrige fødevarerlovgivning. Forslagsstillerne peger på den uensartethed, hvormed levnedsmiddelkontrollen gennemføres i dag. Det kan naturligvis ikke være rigtigt, at man skal opleve en sådan uensartethed i kontroludøvelsen fra landsdel til landsdel. Det er hverken til gavn for forbruger eller erhverv, idet forbrugerne mister tillid til kontrollen, og erhvervet pålægges ulige konkurrencevilkår. Vi skal have en fødevarerkontrol, der er enstrengt, ensartet, effektiv og gennemskuelig. I den nye fødevarerlov vil regeringen derfor foreslå en forenklet kontrolstruktur med udgangspunkt i disse principper.

Det var det, jeg i første omgang kunne svinge mig op til at sige, og jeg vil slutte, som jeg startede, med det beslutningsforslag, som V og K har fremsat. Der er virkelig muligheder for, at et bredt flertal i Folketinget kan enes om en lovgivning i den kommende tid, som har dyrevelfærd og sunde, gode fødevarer som mærkesager, og man kan være helt sikker på, at man har regeringens fulde opbakning dertil. Vi fremsætter forslag på stort set alle områder i den kommende tid, og der ser det ud til, at vi kan få et meget bredt samarbejde i Folketinget.

Tove Lindbo Larsen (S):

Sikring af sunde levnedsmidler af høj kvalitet. Det kan faktisk ikke siges bedre. Det er en rigtig flot overskrift på en målbeskrivelse både for erhvervslivet og for forbrugerne, men over-

skrifter og pæne ord gør det selvfølgelig ikke alene.

Min første reaktion, da jeg læste forslaget, var, at nu er V og K da ude med reklamebilen med hr. Jens Vibjerg ved rattet. Men holder reklamen? Er den informativ? I så fald er den jo god nok.

Forslaget favner vidt fra produktion til forarbejdning, fra kontrol til detailhandel og til opprioritering af ernæringslære på uddannelsesområdet. I virkeligheden er der for den sags skyld stof nok til mange lovforslag, og for ikke at få en opposition for meget imod sig foreslår V og K, at alle forslag udarbejdes i samarbejde med landbrugserhvervet, fødevarerindustrien, detailhandelen og forbrugerorganisationerne.

Jamen det lyder jo, som om de omtalte emner aldrig har været politisk behandlet, og at organisationerne aldrig har beskæftiget sig med de omtalte emner. Det har de selvfølgelig, men er V og K kommet så langt i deres overvejelser, er der sket en holdningsændring, og det anser jeg for noget meget positivt.

De enkelte punkter vil jeg godt prøve at kommentere lidt. Socialdemokratiet har længe arbejdet for en begrænsning af tilsætningsstoffer, men problemet har været, at industrien har trukket i den modsatte retning. Den har ønsket en friere adgang til at bruge hjælpestoffer m.m. i fabrikationen, men der er ingen tvivl om, at forbrugerne og Socialdemokratiet ønsker færrest muligt tilsætningsstoffer.

Men det drejer sig ikke alene om dansk produktion. Det er, som ministeren har sagt, også et EU-anliggende. Anvendelsen af genteknologi må ske med overordentlig varsomhed, og vi må basere mange af vore handlinger på videnskabelige komiteers undersøgelser både i Danmark og i EU. Det lader det også til, at vi kan blive enige om.

Udfasningen af brugen af antibiotiske vækstfremmere er vi enige i, og ministeren har da også givet udtryk for, at det er noget, han er godt i gang med at gennemføre.

At vi skal være kritiske i brugen af genteknologi er helt åbenbart. Det er et område, som formentlig vil blive mere fremherskende i den kommende tid, og åbenhed over for og oplysning til forbrugerne er helt indlysende. Det er vi også enige i.

En forbedring af dyrevelfærden ligger os meget på sinde, og det glæder mig da, at også V og K har givet udtryk for det. Vi mener også, at