

og vi ønsker derfor også at bakke op om lovforslaget.

Lov om produktudviklingen giver fiskerierhvervet en mulighed for at udvikle nogle mere økologiske fangstredskaber, således at der f.eks. kan fiskes mere målrettet efter bestemte fisk, og således at bundforholdene ikke ødelægges ved fiskeriet.

Samtidig med at vi udvider loven, så skyder vi også årstallet for evalueringen. Det er en ganske naturlig følge af den stykvisse opbygning, som produktudviklingsloven har været igennem.

Jeg kan på den baggrund meddele, at Socialdemokratiet støtter lov om ændring af lov om tilskud til produktudvikling af jordbrugs- og fiskeriprodukter.

Kim Mouritsen (V):

Lad mig starte med at konstatere, at Venstre er positivt indstillet over for den grundlæggende tanke bag lovforslaget. Vi ser også en vis fornuft i at få produktudviklingen inden for primært fiskerisektoren ind under produktudviklingsloven, sådan at vi får en parallelitet med landbruget.

Det ligger os meget på sinde, at der er en høj grad af forsøg og forskning inden for primært fiskeriet. Erhvervet har jo været inde i en lidt turbulent tid, en svær periode, om end meget nu er begyndt at gå bedre. Derfor er det også vigtigt, at erhvervet får de bedste muligheder for at gå nye veje.

Ministeren har været så venlig at sende høringssvarene over til udvalget inden førstebehandlingen her, og af høringssvarene fremgår også en bekymring for den kendsgerning, at der nu er flere, der får muligheden for at få en andel i de penge, som er afsat til området.

Det kan blive svært for fiskerne ude på havet at få plads i kampen om kronerne, og den bekymring kan jeg da godt til dels følge. Derfor er det også noget af det, vi vil vende tilbage til under udvalgsbehandlingen. Jeg synes, det er uhyre vigtigt, at vi stadig væk får fiskeren ude på havet til også at tage del i de forsøg, der gerne skulle gøres for at finde nye fiskearter, nye redskaber og nye metoder.

Så vil jeg også godt sige, at det er mig meget magtpåliggende, at det yderste risikobetonede forsøgsfiskeri stadig væk har en chance. Derfor vil jeg også godt spørge ministeren, om der i den formulering, som er blevet givet i § 7 E, stk. 3, hvoraf det jo fremgår, at hvis særlige om-

stændigheder taler herfor, kan man altså ændre på procenten, også er tænkt på nogle meget risikobetonede forsøg og ikke bare på forskning som sådan.

Til slut vil jeg godt sige, at jeg ser med tilfredshed på, at der med den nye lov bliver nedsat et udvalg for fiskeriområdet, således at erhvervet selv får mulighed for at påvirke midlernes anvendelse på området.

Lene Espersen (KF):

Det Konservative Folkeparti er generelt meget positivt stemt over for ændringsforslaget, fordi vi også finder, at det er nødvendigt, at vi får udvidet produktudviklingsloven til, at man også kan søge tilskud til forsøgsfiskeri, akvakultur, produktudvikling, videnskabelige undersøgelser og markedsføring.

Der er jo som sagt tale om en ren national støtteordning. De EU-støtteordninger, vi har, foregår i andet regi, og derfor skal lovforslaget notificeres for Europa-Kommissionen. Vi vil derfor gerne understrege, at alt selvfølgelig er betinget af, at det så også bliver godkendt af EU-systemet som værende i overensstemmelse med EU's konkurrenceregler, og vi håber på, at ministeren i den forbindelse vil sørge for, når loven er vedtaget, at denne godkendelse hurtigst muligt bliver gennemført på EU-plan.

Vi er meget positivt indstillet over for de fleste initiativer i lovforslaget, men vi har ligesom Venstre mange spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Jeg vil gerne fremhæve to af de ting, vi gerne vil undersøge i dybden. For det første er der hele spørgsmålet om forsøgsfiskeriet, hvor vi synes, det er meget vigtigt at fremhæve det høringssvar, som er kommet fra Danmarks Fiskeriforening, hvoraf det fremgår, at man har frygt for, at der vil ske en reduktion i midlerne til forsøgsfiskeri. Det synes vi ikke er hensigtsmæssigt, først og fremmest fordi der jo netop i disse år sker et pionerarbejde inden for forsøgsfiskeriet. Vi er derfor af den opfattelse, at det fremtidig bør styrkes og ikke stækkes.

Ligeledes er vi lidt betænkelige ved de formuleringer, vi læser i § 15, det nye stk. 7, hvor det er noget uklart, men hvor der dog står, at visse typer forsknings- og forsøgsinstitutioner kan modtage større tilskud end andre. Vi mener principielt ikke, at der skal være tale om forskelsbehandling.

Disse ting vil vi derfor gerne grundigt behandle under udvalgsarbejdet, som vi i øvrigt