

være til giftfri pasning af opvoksende læhegn, også kan få støtte. Det synes vi er en god ting.

Ole Donner (DF):

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre nogle bemærkninger om forslaget, som jo går ud på at skabe et større tilskud under forskellige forhold til læhegn, således at læplantninger, der etableres med henblik på afskærmning af bygninger og tekniske anlæg, som indgår i jordbrugsmæssig produktion, skal kunne modtage tilskud.

Vi er jo imod tilskud generelt, og derfor kan vi ikke på nuværende tidspunkt støtte lovforslaget, som det ligger, men vi vil selvfølgelig deltage positivt i udvalgsarbejdet, og vi har en del spørgsmål, som vi gerne vil have besvaret. Men umiddelbart kan vi ikke sige ja til forslaget.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg vil sige tak til Folketingets partier.

Jeg bemærkede også hr. Ole Donners afsluttende bemærkning, som hed: umiddelbart. Det kunne vi måske få ændret, så der kunne blive bred enighed.

Det er ikke et forslag, som revolutionerer verden, men det er et forslag, der kan være med til at forskønne Danmark lidt, og som kan være med til at skabe vildtkorridorer, som kan være til gavn for flora og fauna. Jeg synes, man har set nogle flotte projekter i Djursland. De, der har lejlighed til det, kan dér se et meget smukt samspil imellem det dyrkede land og vildtkorridorer osv. Det synes jeg er flot.

En enkelt korrektion til hr. Kristen Touborg: Jeg behøver det næsten ikke, for jeg kunne henvise til fru Annette Just, for det er korrekt, at det ikke skal bruges til, at der kan laves parker eller parklignende forhold for landmænd. Det handler ikke om læhegn omkring stuehuse. Men det handler om, at jeg en gang imellem, når jeg har kørt ovre i det jyske, har set gylleanlæg eksempelvis, som ligger lidt umotiveret, hvor jeg faktisk synes, det sådan for øjets skyld kunne være meget smukt, hvis vi rundt omkring dem eksempelvis kunne få seksrækkede løvhegn. Så det er det, der ligger i det, og ikke parker.

Men jeg takker for den venlige modtagelse, og vi vil fra ministeriets side sørge for hurtigt at svare på de spørgsmål, der bliver stillet i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 44: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til produktudvikling af jordbrugs- og fiskeriprodukter m.m. (Forsøgsfiskeri og produktudvikling m.v. i den primære fiskerisektor).

Af fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 29/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eva Fatum (S):

Med det lovforslag, vi i dag har til behandling, får vi ført endnu en brik til spillet om udviklingen af vore landbrugs- og fiskeriprodukter, således at det primære fiskeri nu også kommer med i loven om tilskud til produktudvikling af jordbrugs- og fiskeriprodukter.

Med lovforslaget sker der en ligestilling imellem det primære landbrug og det primære fiskeri, en ligestilling som forhåbentlig kan skabe en udvikling både vedrørende den integrerede fangstbehandling og kvalitetssikring såvel om bord som på land.

Dansk fiskeri har for os at se kun en fremtid, hvis det lykkes at finde nogle miljøvenlige og effektive fangstmetoder, og det kan denne lov medvirke til.

Der har tidligere været mulighed for at yde tilskud til det primære fiskeri, men da EU's direktiv på dette område er ophørt, ønsker vi nu at give et rent nationalt tilskud til produktudvikling, der berører det primære fiskeri. I Socialdemokratiet synes vi, det er en god idé,