

Der er måske nok nogle enkelte punkter, der bør drøftes eller diskuteres nærmere, men Venstre går med et positivt syn ind i udvalgsarbejdet.

Lene Espersen (KF):

Det er også med stor glæde, at jeg som konservativ læhegnsordfører behandler dette lovforslag, for det har nemlig i lang tid været en konservativ hjertesag at skabe bedre vilkår for landmanden som landskabs- og miljøforvalter.

Således var det faktisk allerede en del af vores konservative miljøprogram i 1986, og vi vil derfor gå positivt ind i udvalgsarbejdet omkring det her lovforslag.

Kristen Touborg (SF):

SF kan støtte væsentlige dele af lovforslaget. Det gælder således mulighederne for at fastsætte en differentieret tilskudsprocent afhængigt af om det areal, hvor plantningen etableres, er økologisk eller beliggende i et SFL-område, hvor brug af pesticider er uønsket. Det forhøjede tilskud kan dels være en støtte til ønsket om læplantning på økologiske bedrifter, dels tilgodese behovene for jordbrugsmæssig produktion uden brug af pesticider.

Vi er positive over for forslaget om, at der fremover ikke blot kan ydes støtte til traditionelle læhegn, som den eksisterende lov jo indebærer, men derudover også til supplerende plantninger, der etableres til gavn for vildtet og den øvrige fauna og dermed supplerer den positive virkning på biodiversiteten på jordbrugsarealerne.

Derimod er vi noget kritiske over for forslaget om, at der også kan ydes tilskud til plantninger omkring bygninger og tekniske anlæg. Det har da også hidtil været en udbredt opfattelse blandt Folketingets partier, at der ikke skulle ydes tilskud til sådanne plantninger. I den gamle lov står der, at man ikke skal yde tilskud til sådanne plantninger, der skal læs for eller pynte på beboelsesbygninger, idrætsanlæg m.v. Det var altså ikke hensigten, at f.eks. landmændene skulle have statstilskud til at anlægge en park eller en have, og den holdning havde SF dengang, og det har vi faktisk stadig væk.

Men ministeren kan forvente, at SF vil forsøge at påvirke lovforslaget i den retning, vi gerne vil, og som jeg her har givet udtryk for.

Ulla Solvang (RV):

Det er et smukt lille forslag til lov om ændring af lov om læplantning, Folketinget behandler nu.

Indtil lovforslaget her forhåbentlig bliver vedtaget, har det været sådan, at tilskud til læplantning udelukkende skulle have produktionsmæssige formål. Læplantning har haft som mål at give planteproduktionen læ for vinden. Nu ændres konceptet sådan, at læplantningstilskud også kan bruges i landskabsplejen og naturforvaltningen.

Landmændene vil fremover også kunne få tilskud til læplantning omkring mindre kønne installationer som gylletanke, der ikke rigtig pynter i noget landskab, ligesom der vil kunne gives tilskud til læplantning i særlig følsomme områder for at lade læplantningerne indgå som en del af grundvandsbeskyttelsen.

Det er et fint forslag, som vi helhjertet støtter.

Annette Just (FP):

Også Fremskridtspartiet kan tilslutte sig det her forslag. Faktisk tror jeg, at det er godt landmandskab altid at prøve på at plante, hvor der er mulighed for det og i særdeleshed på bagsiden af gårdene, som der er tale om her, hvor gyllebeholderne og lignende står.

Og til den mærkelige idé, som SF lige nævner, om, at det her kunne bruges til at lave nye parker og haver omkring gårdene: Jamen undskyld, jeg har aldrig oplevet en eneste gård, hvor man ligefrem anbragte gyllebeholderen midt i haven. Tværtimod bliver den lagt om på den anden side, og derfor kan vi ikke se, at der er nogen fare der.

Men til gengæld er jeg ret overbevist om, at vi i udvalget vil stille spørgsmål om, hvor det egentlig talt er, at ministeren vil finde de her penge. Vi går ikke ind for, at vi skal give tilskud til alt og alle, men vi vil gerne sikre, at der bliver et pænt landskab, og at det bliver forsvarligt også for naturen og andre. Men vi vil ikke være med til at give kæmpetilskud, og vi vil ikke være med til, at det kommer til at forvride noget, der i øvrigt fungerer ordentligt i dag.

Jette Gottlieb (EL):

Da Enhedslistens læhegnsordfører ikke kan være til stede i dag, så vil jeg på hans vegne fremføre, at vi kan støtte lovforslaget. Og vi støtter ganske specielt, at der kan gives støtte til de samlede anlægsomkostninger, for det giver nu mulighed for, at de ekstraudgifter, der måtte