

arbejdsmiljø. Jeg vil bare bede ministeren bekræfte, at realiteten er, at det kan lade sig gøre dér, hvor man tager fat.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Til fru Karen Højte Jensen: Jeg sagde netop, at forslaget ikke så direkte påvirker sammenhængen mellem arbejdsgivernes udgifter og så incitamentet til at gøre noget ved sygefraværet, som det første forslag gjorde. Men jeg mener stadig væk, det er et signal til arbejdsgiverne om, at det også er deres ansvar at få gjort noget ved de meget høje sygedagpengeudgifter, og det er jeg bestemt også overbevist om at arbejdsgiverne forstår og er enige i.

Med hensyn til overenskomsterne er det jo sådan, som jeg har skrevet i et svar til Socialudvalget, at ændringsforslaget ikke griber ind i forhold til aftalerne omkring sygedagpengedækningen i de eksisterende overenskomster.

Endelig giver LO's hørings svar mig ikke umiddelbart anledning til at ændre noget i det foreliggende ændringsforslag.

Jeg vil gerne bekræfte hr. Villy Søvnald i, at en af de mest positive og effektive måder at få nedbragt sygefraværet på, er en systematisk, effektiv indsats med en tidlig opfølgning i forhold til de sygemeldte i samarbejde mellem arbejdsgivere, fagbevægelse og kommune.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Dagpenge til forældre med alvorligt syge børn m.v.) omfattende § 1, indledningen, nr. 4, 9-11, § 2 og § 3, stk. 3,

B. Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forlængelse af arbejds giverperioden) omfattende § 1, indledningen, nr. 1-3, 5-8, 12 og 13 samt § 3, stk. 1 og 2, vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag:

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under B nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 7 vedtoges med 51 stemmer mod 43.

Ændringsforslag nr. 4-6, 8 og 9 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum m.v. (Afkortning af kredittiden m.v.). Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 23/10 97. Første behandling 30/10 97. Betænkning 13/11 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.