

uges forlængelse af sygedagpengeperioderne. Det gjorde de samme ordførere – med undtagelse af hr. Tom Behnke – som har været med til at forlænge den til 13 uger uden at nævne det over for offentligheden.

Så jeg synes, at det har været en udmærket og afklarende debat på det punkt. Grundlaget for den borgerlige regering i 1980'erne var ikke godt.

#### **Socialministeren (Karen Jespersen):**

Man må konstatere, at her som så mange andre gange giver det debat, når vi diskuterer, hvordan vi kan begrænse det offentlige udgifter, hvad enten det sker ved at øge indtægterne, eller det sker ved at spare.

Vi har et konstant problem, nemlig at vore udgifter til sygedagpenge er for høje. Og vi har gennem årene debatteret meget, hvad vi gør ved det. Og som flere ordførere har sagt, har der også under regeringen med borgerlig ledelse med de partier, der nu angriber det her forslag, været gennemført forslag, der egentlig betød højere bidrag fra arbejdsgiverne, end det her betyder.

Uanset hvordan man griber det an, så mener jeg, at det er vigtigt, at der er et signal til arbejdsgiverne om, at de også har et medansvar for at få bragt de høje udgifter til sygedagpengene ned. Der er efter min mening ikke en så direkte sammenhæng, som der var i det første forslag, men der er stadig væk den sammenhæng, at det er et fælles ansvar at få finansieret sygedagpengene og dermed også et fælles ansvar at få gjort noget ved udgifterne til sygedagpenge.

Det, der er fordelen ved ændringsforslaget, er jo også, som flere har anført, at det bliver billigere for de mindre arbejdsgivere, og at det ikke griber forstyrrende ind i overenskomsterne.

Så er der ordførere, der er bange for, at det kan skade konkurrenceevnen og gå ud over beskæftigelsen. Der er lavet modelberegninger, som det er refereret i svar til Socialudvalget, der viser, at der kan komme godt 200 ansatte på tale. Det siger jo noget om, at det er i en størrelsesorden, der faktisk ikke kan måles.

Jeg bliver lidt harm, når fru Karen Højte Jensen siger, at regeringen sidder med korslagte arme, når det drejer sig om at forebygge, at sygedagpengeudgifterne stiger. For er der noget, denne regering faktisk har gjort, er det jo for alvor at sætte en ret storstilet indsats i gang for at forebygge langvarige sygdomsforløb og

skabe arbejdsfastholdelse. Fru Karen Højte Jensen var selv med til at gennemføre nogle meget vigtige ændringer i den sociale lovgivning i maj måned, og jeg er sikker på, at det er noget af det, der kommer til at fungere. Men det er fuldstændig rigtigt, at vi har brug for at gå videre og finde nye veje til, hvordan vi kan få nedbragt fraværet, også det fravær, vi kan se blandt de langtidsledige og de ledige.

Der er også blevet spurgt om, hvorfor det skal gå så hurtigt, og det skal det, for at vi kan få indrettet edb-systemerne, sådan at forslaget kan komme til at virke fra den 1. januar, og sådan at de berørte kan få besked i ordentlig tid.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Socialministeren siger, at dette forslag er et signal til arbejdsgiverne om at få de høje udgifter til sygedagpenge bragt ned.

Jeg vil stille ministeren spørgsmålet: Hvordan kan de øgede udgifter, der skyldes, at der er øget sygefravær blandt ledige, sættes ned med det her forslag? Det er fuldstændig uden sammenhæng.

Så siger ministeren, at dette forslag ikke griber forstyrrende ind i overenskomstforhandlingerne. Hvad bygger ministeren dette udsagn på?

Og så vil jeg spørge ministeren, om hun vil kommentere det udsagn, den socialdemokratiske ordfører kom med, nemlig at det høringsvar, der var kommet fra LO, som jeg citerede fra, ville Socialdemokratiet kigge grundigt på i udvalg. Betyder det, at også socialministeren nu er indstillet på at tage dette høringsvar ad notam og ændre på det, der nu ligger, som også er en katastrofe i LO's øjne?

#### **Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes også, de borgerlige partier i dag er med til at tegne et billede, som er en lille smule urimeligt.

Jeg vil godt bede socialministeren bekræfte, at der er en kommune, der bryder billedet af, at sygedagpengene i Danmark stiger, nemlig Vejle Kommune. Det er af andre grunde interessant, bl.a. fordi det er det eneste sted, man har en SF-borgmester, men lad det nu ligge.

Men den eneste kommune i Danmark, hvor man p.t. har faldende sygedagpengeudgifter, er ifølge Ritzaus i forgårs Vejle Kommune. Hvorfor har man det? Det har man, fordi man har lavet et systematisk program i forhold til dårligt