

Vi synes, det er at gå fra asken til ilden. Vi synes, at regeringen her har valgt et signal over for det danske erhvervsliv, et meget kedeligt signal, om, at man ønsker at beskutte beskæftigelse. Jeg synes, det er betænkeligt, at regeringen prøver på at løse problemet med de stigende udgifter til sygedagpenge ved at vælte byrden over på erhvervslivet. Det vil helt givet betyde en svækkelse af dansk erhvervslivs konkurrenceevne, som vil være til stor skade for beskæftigelsen.

Jeg vil også understrege, at når man fra regeringens side – og det er vi enige i – ønsker en dialog med virksomhederne om et socialt medansvar, så er det forslag, som det her er endt med, efter vores opfattelse en hån mod de mennesker, som går positivt ind i dialogen for at få skabt et socialt medansvar i virksomhederne.

Vi er tilfredse med, at forslaget nu deles op i to, så vi får mulighed for at støtte den del af forslaget, som har at gøre med sygedagpenge til forældre, der har alvorligt syge børn; det er et forslag, som efter vores opfattelse selvfølgelig skal på plads.

Men vi vender os kraftigt imod, at regeringen nu har valgt en ny skatteskrue over for dansk erhvervsliv, en skatteskrue, som man ifølge svar fra socialministeren end ikke vil skrue ned på, hvis det viser sig, at omkostningerne til sygedagpenge skulle blive reduceret.

Karen Højte Jensen (KF):

For en uge siden førstebehandlede vi dette forslag, og da sagde socialministeren ikke ét ord om, at denne her sag skulle hastebehandles.

Men sagen haster øjensynlig, oven i købet så meget, at Socialdemokratiet sammen med venstrefløjen krævede betænkningssag i går til trods for, at der manglede svar på 25 spørgsmål, bl.a. hørings svar fra de berørte organisationer.

Det Konservative Folkeparti finder det fuldstændig uacceptabelt at haste et forslag med så vidtrækkende konsekvenser for erhvervslivet igennem.

Regeringen pålægger virksomhederne en sygeskat på op imod 500 mio. kr. alene – alene – for at få flere penge i statskassen. Socialministeren udskriver skat; det må siges at være et nyt perspektiv i dansk politik.

Regeringen gør derimod intet ved det alvorlige problem, at sygefraværet og udgifterne hertil stiger. Regeringens egne analyser viser, at væksten i udgifterne skyldes det langvarige

sygefravær samt et øget sygefravær blandt de arbejdsløse. I forhold til dette problem fører regeringen de korslagte armes politik; men når det gælder om at forøge virksomhedernes udgifter, skorter det ikke på initiativer.

Nu skal virksomhederne så betale 325 kr. i skat for hver medarbejder. Det forringer virksomhedernes muligheder for at konkurrere med udenlandske virksomheder, og det vil have negative konsekvenser for beskæftigelsen.

Vi har her til morgen modtaget LO's hørings svar, og jeg vil gerne citere fra dette hørings svar, der er dateret den 13. november 1997. LO skriver bl.a.:

»Det nu fremsatte forslag om et arbejdsgiverbidrag på 325 kr. pr. fuldtidsansat virker imidlertid som en ny skat på arbejdskraftanvendelsen. Det giver anledning til undren, bl.a. når regeringen netop har planlagt en omfattende indsats mod sort arbejde.

LO er enig i regeringens overordnede skattepolitiske målsætninger om at reducere skattebyrden på arbejdskraft og har med tilfredshed noteret sig regeringens udmeldinger om at fortsætte efter de retningslinjer, der lå til grund for den seneste skattereform, efter at dens indfasning vil være tilendebragt næste år.«

LO skriver videre:

»Sygedagpengebidraget er i modstrid med disse målsætninger. Herudover kan det nævnes, at et fast sygedagpengebidrag vil øge de faste omkostninger i forbindelse med ansættelse af arbejdskraft. Dermed tilskyndes virksomheder i vækst til at øge produktionen ved at beordre den eksisterende arbejdskraft på overarbejde frem for at tage ledige ind i produktionen. Forslaget rammer især efterspørgslen efter de lavtlønnede grupper, når virksomhederne skal betale samme afgift målt i kroner for alle ansatte.

Forslaget vil ikke give anledning til en begrænsning af sygefraværet, som det oprindeligt var regeringens hensigt ved fremlæggelsen af finanslovsforslaget for 1998.«

Jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan udtrykke det bedre, end LO har gjort i denne sag. Vi er fuldt ud enige og afviser forslaget.

Anne Baastrup (SF):

SF støttede det oprindelige lovforslag. Desværre kunne jeg ikke selv være i salen, dengang tinget behandlede det, og jeg blev noget overrasket, da jeg dagen efter kunne se i referatet, at