

udmærket, at knægten så noget og turde sige noget, som andre ikke turde sige, men var han da i stand til at sy en dragt til kejseren? Nej, det var han ikke, og hr. Behnke og hans parti er heller ikke i stand til at sy et lovforslag sammen, som kan bruges til noget som helst.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Men modsat hr. Melchior er vi da i det mindste i stand til at stille med et forslag, hvorimod hr. Melchior blot efterlyser forslag fra andre: regeringen, Socialdemokratiet, Venstre og De Konservative.

Hr. Melchior sagde i sit første indlæg, at CD ikke ville løfte en lillefinger for denne sag. Det vil Fremskridtspartiet så til gengæld, for vi mener faktisk, at der er et problem. Problemet er ikke, at befolkningen ikke har kendskab til, hvad gagen er; det kan man læse på Internettet og i alle de publikationer, der findes. Det er ingen hemmelighed, og vi forsøger heller ikke på nogen måde at gøre det til en hemmelighed.

Dér, hvor problemet opstår, kan jeg sige til hr. Melchior, er på en del af de vælgermøder, som jeg deltager i, og hvor der er repræsentanter for andre partier. Når der så er én i forsamlingen, der spørger, hvordan det kan være, at ministre får pension, inden de fylder 60 år, har de fleste fra andre partier travlt med at fortælle, at det vil de også gerne se på, for de kan godt se, at det ikke er særlig rimeligt. Men lige så snart de pågældende befinder sig herinde i Folketingssalen og skal stemme om det, har de glemt det løfte, de gav til vælgerne om at ville gøre noget ved det.

Derfor synes jeg, at det, man siger på vælgermøderne og i forsamlingshusene, kun repræsenterer skåltaler, for det er kun, når man står ansigt til ansigt med vælgerne, der ikke kan forstå, at reglerne er sådan, at man har vilje til at gøre noget ved det. Herinde i Folketinget, hvor der ligger et konkret forslag, vil man ikke være med til at gøre noget ved det.

Det kan godt være, at hr. Melchior ikke har været ude på vælgermøder, hvor det spørgsmål er blevet rejst. Det har jeg til gengæld.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg kan sige til hr. Behnke, at det har jeg også været, og det har jeg redegjort for i min korte bemærkning for et øjeblik siden. Men hr. Behnke står her og beskylder medlemmer af dette

hus for at vaske hænder og sige noget andet, end de siger herinde. Hvad er det for en anonym beskyldning ud over hele salen? Så kom med navnet! Lad os høre, hvem det er, der har gjort det. Meget tyder på, at det er en praksis, som hr. Behnke selv benytter, og tyv tror, hver mand stjæler, for nu at blive ved ordsprogene.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Lovliggørelse af anhængere til motorcykler).
Af Tom Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 21/10 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Ifølge lovforslaget skal det tillades, at der til motorcykel må tilkobles et påhængskøretøj til varetransport. I bemærkningerne til lovforslaget henvises der til, at det er begrænset, hvor meget gods der kan være på en solomotorcykel, og at det derfor vil være hensigtsmæssigt at tillade tilkobling af et påhængskøretøj til varetransport.

Jeg er som udgangspunkt positiv over for at tillade kørsel med påhængskøretøj efter motorcykel, såfremt det vel at mærke kan ske på en færdselsikkerhedsmæssigt fuldt forsvarlig måde. Færdselsstyrelsen har oplyst, at den finder, at monteringen af en påhængsvogn efter motorcykel teoretisk vil betyde en forringelse af færdselssikkerheden, og at forholdene forvær-