

Men vi forstår ikke helt forslaget om at afskaffe tillægget til ministerlønnen for de ministre, der ikke er medlemmer af Folketinget. Det er jo nemlig i realiteten det samme som et system, hvor man reducerer ministerlønnen for de ministre, der samtidig får folketingsvederlag, og det er vel egentlig rationabelt nok, at man ikke giver fuld dobbeltløn i de tilfælde.

Der er altså dele af ræsonnementerne her, som vi godt kan have en vis forståelse for.

Jeg har hørt den argumentation, at når forhenværende ministre skal have pension med det samme, er det for at undgå, at de får et dramatisk indkomstfald, fordi de i deres minister-tilværelse er nødt til at opgive alle de bierhverv, f.eks. bestyrelsesposter osv., de kan have haft, altså at de for ikke at falde helt ned på dagpenge eller bistandshjælp er nødt til at få pension med det samme og ikke først, når de bliver 60. Men den argumentation gælder jo ikke, hvis de stadig væk er folketingsmedlemmer, for så får de jo trods alt en hyre, som de godt kan leve af. Så i den situation må vi da kunne blive enige om at afskaffe ministerpensionen.

Lad det være det første skridt. Men vores generelle indstilling er, at det er forkert at udbetale pension til folk, før de er blevet 60.

Jørgen Estrup (RV):

Som andre også har bemærket, er dette jo ikke en ny sag, og derfor kan jeg føje mig til koret af ordførere, der har henvist til, hvad der tidligere er sagt, herunder at der jo på nogle punkter er en vis forståelse for det, der står i beslutningsforslaget.

Det gælder spørgsmålet om, hvem der egentlig med rette bør påtage sig finansieringen af tillægget til ministre, der enten ikke er folketingsmedlemmer eller er på orlov. Det problem bør kunne løses.

Og det gælder selvfølgelig spørgsmålet om, at en ministerpension bør være aldersbetinget, og det vil sige, at den først kommer til udbetaling fra det fyldte 60. år. Det har vi principielt en positiv holdning til fra radikal side.

Men det er også oplagt, at det her skal ses i en større sammenhæng, og at det selvfølgelig ikke skal føre til en generel forringelse af stillingen for ministre, men derimod til noget, der er parallelt med, både hvad der i øvrigt gælder for Folketinget, og hvad der gælder på arbejdsmarkedet – ihukommende, at ministre har den meget særegne stilling, at når de bliver udnævnt til ministre, må de opgive alt andet

arbejde, og at de dermed har en vanskeligere tilbageslutning til en arbejdsmarkedsfunktion. Det må tages med i betragtning.

Jeg har jo mærket mig, at Fremskridtspartiet meget direkte skriver, at forslaget er en genfremsættelse, men jeg har også mærket mig, at man ikke engang har taget det så alvorligt, at man har gjort sig den umage at få optrykt de bilag til forslaget, der er henvist til, og det betyder så, at vi andre også kan tage det lidt rolige med hensyn til, hvordan vi behandler det her i anden omgang. Men vi kan altså ikke tilslutte os forslaget i den form, det har.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er bare et supplement i form af en præcisering af det, hr. Jørgen Estrup sagde om, at ministre er i den situation, at de, i de øjeblik de bliver ministre, må sige nej til erhvervsaktiviteter af enhver art. For dér vil jeg godt understrege, at det ikke er noget, de bliver nødt til, fordi de ikke har tid til det, eller sådan noget – det tror jeg under ingen omstændigheder de har – men at det simpelt hen ligger i reglerne, at vi ikke ønsker, at ministre skal kunne blive blandet ind i kontroverser uden for Folketinget. Dem er der jo sådan set også rigeligt af herinde.

Men det er altså et pålæg om, at ministrene ikke må, og det er værd at have med som en præcisering.

Og når hr. Jørgen Estrup nu inspirerede mig til at drage det frem, som er relevant, synes jeg faktisk også, det er vigtigt for offentlighedens skyld at understrege, at vi altså gør meget for at afhjælpe det forhold, at forhenværende ministres erhvervs muligheder er forringet.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten støtter varmt den anden del af det her forslag, nemlig det, der går ud på, at man ikke skal kunne modtage pension, før man har alderen til det, for der er ingen saglige argumenter for, at man ud over de ventepenge, man får, så yderligere straks skal modtage pension, og selvfølgelig slet ikke, hvis man samtidig er folketingsmedlem eller har en anden højt lønnet stilling. Det er der ingen begrundelse for, og der er ingen i befolkningen, der forstår det.

Men hvad angår den første del, kan jeg umiddelbart sige, at det kan vi ikke støtte, for det vil have den konsekvens, at nogle ministre får en meget højere løn end andre, og vi går sådan set ind for mere ligeløn i samfundet og