

traditionelt har deltaget i regeringsdannelser, for en modernisering af de her regler, men ikke for en pakke, som betyder, at vi giver os til at forringe de samlede vilkår, der knytter sig til ministerhvervet. Det mener vi sådan set ikke der er nogen anledning til, hvis man sammenligner den samlede sum af aflønning, man giver til ministre, med andre topledere i det her samfund eller for den sags skyld i den offentlige administration.

Men jeg er stadig væk interesseret i, om det skulle være muligt ikke mindst i et samarbejde mellem regeringspartierne, Venstre og De Konservative at finde frem til en fornuftig modernisering af de regler, der her omhandles.

Det fremsatte forslag kan vi ikke støtte.

Pia Gjellerup (S):

Jeg er i samme situation, nemlig at kunne henvise til de tidligere behandlinger, der har været af lovforslaget, og jeg sagde tidligere behandlinger. Jeg kan henvise til, hvad jeg som Socialdemokratiets ordfører de tidligere gange har sagt, og jeg vil føje til, at vi håber faktisk, at vi også i fortsættelse af, hvad finansministeren har udtrykt, vil være i stand til inden for kortere tid at finde nogle mere moderne måder at tilrettelægge den økonomiske behandling af ministre på, både mens de er ministre, og når de går af, og når de for længst er gået af, og at det bliver på den måde, som også vi har lagt vægt på, at det ikke bliver dårligere at være politiker i Danmark, end det er.

Det er der nogle der synes det skal være. Politik herinde kan gå hen og blive det, som vi selv bidrager med ved at det fremstille ringere. Det er der ingen grund til. Vi kan faktisk godt fremstille det som noget, der er ordentligt, og derfor vil vi i Socialdemokratiet ikke bidrage til at gøre det ringere ved at gennemføre sådan et forslag, som ligger her.

Men vi vil som sagt gerne være med til at modernisere nogle regler, men det er ikke det, der ligger i forslaget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det kan jo være svært at tilføje noget nyt. Som det allerede er sagt, er det her jo en genfremstilling af en genfremstilling, og heller ikke i Venstre har vi ændret mening siden sidst.

Vi er imod dette lovforslag, men som både finansministeren og Socialdemokratiets ordfører har antydnet, så kunne det da være ønskeligt, om et bredt flertal i Folketinget af regeringsbæ-

rende partier kunne finde de vises sten, men det skal i hvert fald ikke være efter det princip, som forslagsstillerne kommer med, om, at man skal se pensionen isoleret. Tværtimod skal pension, vederlag og ventepenge ses i en større sammenhæng og livslønnen sammenlignes med andre.

Forslaget fremstår også, som om man mener, at når man er tjenestemand og minister, kan man lægge al pension oven i hinanden. Jeg kan huske en tidligere boligminister, der også var professor, som fortalte mig, at der altså var et maksimum for den pension. Det kan finansministeren formentlig bekræfte.

Men alt i alt siger jeg som den socialdemokratiske ordfører, at vi ikke vil føre hetz mod politikerne. Det skal ikke være sådan, at lønnen afskærer de bedste fra at blive ministre, og det skal heller ikke være sådan, at vi her i Folketinget nedvurderer vores eget arbejde.

Brian Mikkelsen (KF):

Da vores ordfører, hr. Henning Grove, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Det Konservative Folkeparti fremsige følgende:

Lovforslaget er jo en genfremstilling fra Fremskridtspartiet om vederlag og pensioner for ministre.

Vi har behandlet det gentagne gange her i Folketingssalen, og vores holdning er præcis den samme som sidste gang: Vi vil gerne være med til at se på de ordninger, der er, men det skal ikke være så snævert, at det bare er pensionerne. Vi vil se på hele aflønningen af ministre, og det er vi selvfølgelig til enhver tid klar til, men betingelsen er, at det sker i en større sammenhæng, og vi deltager ikke i en generel hetz imod ministerpensioner.

Jes Lunde (SF):

Vi er sådan set enige i, at hvis man sammenligner ministre og folketingsmedlemmers lønninger med de lønninger, der generelt opnås i tilsvarende stillinger andre steder i samfundet, og samtidig tager den arbejdstid, der er involveret, i betragtning, er det økonomisk set ikke specielt attraktivt at opholde sig her.

På den anden side er vi faktisk enige med Fremskridtspartiet i dele af det her forslag. Vi er enige i, at det er forkert at give folk pension, før fylder 60. Vi er også enige i, at man ikke har brug for ministerpension, hvis man samtidig er medlem af Folketinget.