

tænke i store tal med 6-7 cifre, men også prøve at tage sig af mindre virksomheder, hvor de ansatte har et behov for at få kapital stillet til rådighed. Det vil vi gerne være med til at overveje, men vi mener ikke, at der er brug for et udvalg som det, der her er foreslået, for at kunne lave den overvejelse.

Poul Nødgaard (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort fremføre, at Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Men jeg har et enkelt spørgsmål til CD's ordfører. Det er måske ikke så meget et spørgsmål, men mere en konstatering. Vi er i Dansk Folkeparti lidt forundret over, hvorfor CD's tidligere erhvervsminister ikke har kørt de her ting frem, mens hun var minister og sad som en magtfuld person i regeringen. Da havde der været masser af muligheder for at gennemføre det her forslag med den indflydelse, som man i hvert fald i pressen fik indtryk af at CD havde på daværende tidspunkt.

Formanden:

Fru Sonja Albrink som ordfører for forslagsstillerne.

Sonja Albrink (CD):

Lad mig starte med at takke for debatten i dag.

Eftersom der har været mange forskellige meldinger om, hvad man kan gøre ved generationsskifteproblemet, mener jeg, at der er et stort behov for, at vi får nedsat et kyndigt udvalg til at se på, hvordan problemerne omkring generationsskifte i små og mellemstore virksomheder løses.

Sagen er jo i virkeligheden den, at vi alle sammen er enige om, at patienten er syg. Nogle vil så ile til den syge patient uden selv at have klarhed over, hvad patienten egentlig fejler, fyldte patienten med en masse medicin, selv om vi faktisk ikke rigtig ved, hvad der helbreder. Vi udskyder pinen eller yder måske til allersidst det, vi kalder aktiv dødshjælp. Mon ikke hellere vi skulle tale med en sagkyndig om, hvad det er, patienten fejler, og så kan man jo foreslå en fornuftig behandling, som ikke bare giver patienten lindring på kort sigt, men som også giver en langvarig helbredelse, og det er jo netop det, CD ønsker i det beslutningsforslag, som vi har fremsat i dag.

Jeg ved godt, at der er mange erhvervsfolk, som har talt om goodwill som en af de store skurke, men jeg synes, at vi for mange gange har set, at skattereglerne er blevet ændret efter pres fra den ene eller den anden side. Og når det så kommer til stykket, så viser det sig jo i virkeligheden, at det kun var det halve problem, man fik has på. Derfor mener jeg, at det er en god idé, at vi får sammensat et bredt udvalg, hvor både teoretikere, praktikere og folk med forskellig baggrund deltager i det arbejde. Med de rigtige fagfolk håber jeg da også, at vi kunne undgå, at de ting, vi laver for at løse et problem, viser sig at skabe nogle andre et helt andet sted.

Det er jo ikke mere end et par uger siden, at Advokatsamfundet holdt, som jeg omtalte før, en debatdag om kvaliteten af de love, vi vedtager herinde. Advokater, dommere og andre praktikere mente, at lovene var alt for lidt gennemarbejdet og efterlyste derfor også flere udvalgsarbejder, så komplicerede love som f.eks. skattelovene blev bedre gennemtænkt og der ikke kom så mange hovsaløsninger, og det er præcis det, vi i CD ønsker med det her beslutningsforslag. Vi skal bede et udvalg om at se på problemerne og komme med nogle løsningsforslag, og så er det naturligvis op til Folketinget, om man vil gennemføre alle eller nogle af de forslag, som udvalget kommer med.

Der er jo allerede gjort meget for at lette generationsskiftet, som både ministeren og andre har været inde på. I finanslovforliget for 1995 indgik man bl.a. en aftale om at nedsætte arve- og gaveafgifterne. Det hjalp i nogle situationer, ikke mindst for landbruget og skovbruget, hvor der er tradition for familieoverdragelser. Men for masser af små og mindre virksomheder gælder det jo i dag, at der måske ikke er nogen i den nære familie, som har mod og lyst til at friste en tilværelse som selvstændig. Det giver en masse besvær, lange arbejdsdage og usikre indtægter. Derfor er det tit nødvendigt at gå ud og finde en person til at overtage virksomheden. Af den grund mener vi i CD, at det er vigtigt at lade udvalget se på, hvad muligheden er for at stille medarbejderne bedre i generationsskiftesituationen. Her kan der selvfølgelig igen blive tale om goodwill, udvidelse af successionsreglerne, eller hvad ved jeg, men det er noget, som udvalget må foreslå.

Det er vel heller ikke uden grund, at Europa-Kommissionen i 1994 opfordrede medlemslandene til at lette generationsskiftet for de mange