

Det er rigtigt, at for sådan et udvalg vil det sikkert blive svært ikke at påpege, hvor meget goodwillbeskatningen påvirker overdragelsen af de mindre og mellemstore virksomheder, og det barokke i, at goodwillbeskatningen ikke engang er proportional, vil sikkert også blive berørt. Ligeså vil der formentlig komme forslag om, at nære medarbejdere får mulighed for skattemæssig succession, som skatteministeren gjorde så meget ud af – et naturligt og seriøst forslag set med vores øjne, som for længst burde være vedtaget. Skatteministeren prøvede her at finde negative elementer, men hvis det gøres frivilligt, er regeringens store bekymringer på virksomhedernes vegne vel næppe så tungtvejende.

Men generelt vil der forhåbentligt i det hele taget komme en række gode forslag og forhåbentligt også nye forslag på bordet ved et sådant arbejde. Og så håber vi, at det kan være med til at gøre regeringspartierne mere interesserede i problemstillingen generelt frem for kun i de skattetekniske problemer. Måske kan man også tillade sig at håbe på, at når forslagene står i en sådan arbejdsgruppes konklusioner, bliver det mere tilforladeligt for regeringen at erkende problemstillingen, end det åbenbart er, når vi andre påpeger det og foreslår ændringer.

Så tilslutning fra Det Konservative Folkeparti, men samtidig vil jeg gerne understrege, at vores tilslutning naturligvis sker under den klare forudsætning, at udvalget ikke bare bliver en syltekrukke, og at både vores og andres forslag på det her område ikke fra nu af blot bliver afvist af CD og andre ved at henvise til det igangværende udvalgsarbejde.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Da SF's skattepolitiske ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på ordførerens vegne fremføre SF's synspunkter:

SF er enig i, at det er godt, at der er medarbejdere, der tør og kan føre en virksomhed videre, når virksomhedsejeren trækker sig tilbage. Men vi er ikke indstillet på at give specielle skatterabatter i den henseende, og vi kan derfor ikke tilslutte os beslutningsforslaget.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal spørge fru Anni Svanholt, da det er kommet mig for øre, at man på temamødet i Erhvervsudvalget, hvor SF's skatteordfører var til stede, sagde, at man i SF var i gang med at udarbejde et par forslag, om SF i dag kunne løf-

te sløret for, hvad det er for et par forslag i forbindelse med generationsskifte?

#### **Kim Behnke (FP):**

Læsere af de henvendelser, vi får her i Folketinget, bl.a. i Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg, samt læsere af dagspressen vil vide, at vi har problemer i Danmark med det såkaldte generationsskifte.

Det er et problem, der opstår, når man har en familieejet virksomhed eller en personlig ejet virksomhed, og når den, der ejer virksomheden, ikke længere har lyst til at drive virksomheden videre eller måske ikke længere har mulighed for det som følge af pensionering eller sygdom eller andet, hvor man i dag står i den situation, at man ofte er nødsaget til at likvidere virksomheden, betale det, der skal betales i skat osv., og så kan man i den samme bygning eller ved siden af starte en tilsvarende virksomhed måske oven i købet med statstilskud.

Det er et absurd teater, der foregår i den forbindelse, og derfor er det Fremskridtspartiets opfattelse, at vi skal have ændret i vores lovgivning.

For et lille års tid siden var der en del omtale af de ordninger, der eksisterer i England, hvor man for længst har løst problemet ved at lade ledende medarbejdere overtage virksomheden, uden at hele virksomhedens kapital skal afleveres i skat. På daværende tidspunkt spurgte jeg skatteministeren, om det ikke var muligt at indføre tilsvarende regler i Danmark, og svaret var minsandten, at man vurderede, at de engelske regler ikke fungerede. Det synes jeg var et lidt usædvanligt svar, eftersom jeg ikke kan forestille mig, at englænderne har indført en lovgivning, som ikke er kommet til at virke.

Derfor er det vores opfattelse, at der skal gøres endnu et forsøg på at få løst generationsskifteproblemet, og man får det i hvert fald ikke løst ved at afvise CD's forslag i dag. Snarere tværtimod burde der hos regeringen være en vilje til, at man får afdækket de muligheder, der er.

Andre ordførere har været inde på det forhold, at vi jo har en skattereform, der udløber og dermed åbner op for, at der kan ændres på mange væsentlige paragraffer i vores skattelovgivning. Og man efterlades jo faktisk med det indtryk i dag, at regeringen er bange for at nedsætte et sådant udvalg. Ellers nedsætter man rask væk udvalg om hvad som helst, men lige præcis på det her område vil regeringen ikke