

ger, hvor det hedder: »Den manglende mulighed for skattemæssig succession ved overdragelse til ubeslægtede betyder typisk, at der vil skulle ske beskatning af genvundne afskrivninger, ejendomsavance og og ikke mindst beskatning af virksomhedens goodwill.« Det synes jeg var en glædelig læsning for Venstre, for det er jo netop her, at vi er interesserede i at komme med nogle forslag, og når vi engang får flertal, så glæder det mig – sådan må jeg opfatte det her forslag – at CD til sin tid vil støtte os.

Men den tid, den glæde. Det, som Venstre giver tilsagn om og støtter i dag, er forslaget om at nedsætte et sådant udvalg.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan ikke dy mig for at spørge hr. Svend Aage Jensby om, hvad det er for nogle overvejelser, en sådan kommission i givet fald skal komme med, som ikke allerede er gennemført i den kommission, som sad i 1987?

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Det kan man stille mange spørgsmål om, og det kan være svært at sige. Men jeg kan fortælle hr. Buksti, at jeg gjorde mig nøjagtig de samme overvejelser, da man nedsatte en stor Nørrebroundersøgelseskommission, om jeg så må sige. Efter et seriøst stykke arbejde af landets Rigsadvokat, nuværende højesteretsdommer, så knageme om man ikke nedsatte en stor kommission til at undersøge, hvilke begivenheder der fandt sted på Nørrebro for talrige år siden. Sådan kan man jo altid sige det.

Jeg ser altid positivt på det forhold, at man lægger op til at undersøge nogle problemstillinger. Så må vi se, om der kommer noget ud af det eller ej, men der sker da aldrig noget ved at undersøge nogle problemer, hvis de er relevante. Det mener jeg ikke de var i Nørrebro sagen, men det er en anden sag.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Jeg synes, man skal huske, at vi har en skattereform, som har løbet i nogle år. Det kunne jo godt være, at vi kunne drage nogle konklusioner af den og prøve at se lidt fremad.

Der var også det møde, som Advokatrådet holdt forleden dag. Der synes jeg, at der kom mange gode tanker på bordet. Vi laver et lovforslag, der behandler et emne, og så skyder vi

ved siden af, så der kommer masser af huller på den anden side.

Pernille Sams (KF):

Det kan jo næppe komme som en overraskelse for nogen, at vi konservative kan give vores fulde tilslutning til dette beslutningsforslag. I årevis har vi på forskellig måde og i mange forskellige forhandlingsforløb arbejdet for at lette både generations- og ejerskiftemulighederne i virksomhederne.

For få år siden, i 1994, lykkedes det at få regeringen til at sænke arveafgiften ganske betydeligt, og det løste i virkeligheden det meste af generationsskifteproblematikken i relation til familiemedlemmers overtagelse af virksomheder.

Til gengæld må man så konstatere, at det stadig er uforholdsmæssigt dyrt at ejerskifte en virksomhed – ikke engang nære medarbejdere, som har arbejdet i virksomheden i en årrække, kan i praksis overtage en velfungerende virksomhed. Det er ofte så dyrt i skat, at det bedre kan betale sig for ejeren at lukke virksomheden, og det er jo noget barokt, synes vi, at regeringen på den måde foretrækker at give tilskud til dem, der skal starte ny virksomhed frem for at sørge for, at skattereglerne ikke kvæler velfungerende virksomheders muligheder for at fortsætte.

Specielt efter regeringens skattereform i 1993, hvor man indførte goodwillbeskatningen, er det gået helt galt. Derfor er det også glædeligt at se CD spille ud på dette område, hvor man ikke kan undgå at blive konfronteret med goodwillbeskatningens skadelige virkninger. Dermed kommer man med meget stor sandsynlighed til at røre ved den skattereform, som forligspartierne ellers værner så helligt om, så snart der er tale om lempelser, mens alle skatte- og afgiftsforhøjelserne mærkelig nok ikke bliver nævnt som brud på skattereformen.

Vi forudser, at et sådant udvalg, som der nu foreslås nedsat, vil lave en række gode analyser til afdækning af problemet, og der ligger allerede meget godt materiale, som er klar til at tage fat på. Derudover regner vi også med, at udvalget foreslår forskellige løsningsmuligheder.

Vi har selvfølgelig lagt mærke til, det har man ikke kunnet undgå at lægge mærke til, at regeringen og skatteministeren i dag har valgt at drukne det principielle spørgsmål i skatte-tekniske overvejelser.