

Jeg forstår lovforslaget således, at ægtefællerne mere eller mindre er interessenter, at der er tale om en reel arbejdsindsats, der lægger beslag på en betragtelig del af ægtefællernes arbejdskraft, at ægtefællerne hæfter solidarisk for virksomhedens forpligtelser, og at økonomiske fordelinger er saglig begrundet i virksomhedens drift. Der er tale om et lovforslag, der fremmer ligestillingen.

For så vidt angår anden del af lovforslaget, boafgiftsloven, går forslaget ud på en lempelse af beskattningen af gaver mellem ugifte samlevende og gaver til plejebørn, således at disse ikke blot boafgiftsmæssigt, men også i relation til gaveafgift ligestilles med andre nærtstående. Ægtefæller og samlevende ligestilles herved i højere grad, om end ikke fuldstændigt.

Alt i alt finder Det Konservative Folkeparti lovforslaget fornuftigt. Vi er indstillet på at støtte dette og ser frem til og glæder os til de videre drøftelser i Skatteudvalget.

Anni Svanholt (SF):

Da SF's skattepolitiske ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg på ordførerens vegne fremføre SF's synspunkter, og det kan også gøres meget kort.

SF støtter den ligestilling, der gennemføres med lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Det er også Enhedslistens udgangspunkt at støtte det her lovforslag. Vi vil dog lige have mulighed for i udvalget at kigge lidt på den del, der har at gøre med selvstændige erhvervsdrivende, at vi ikke dér åbner et hul, som er uhenigtsmæssigt.

Men som udgangspunkt er vi villige til at støtte det samlede lovforslag ud fra en ligestillingsbetragtning.

Kim Behnke (FP):

Dette lovforslag har vi glædet os til længe. Af de mange, mange, mange henvendelser, vi får på vores kontorer af skattepolitisk karakter, fremgår det, at der er rigtig mange, der ikke har kunnet forstå, hvordan den gældende lovgivning har været skruet sammen.

Det her forslag fik så den pudsige skæbne, kan man sige, at det blev omtalt i pressen, længe før det blev fremsat i Folketinget, og jeg skal rigtig love for, at der var mange, der lagde mærke til det, og som henvendte sig og spurgte,

om forslaget var på vej, osv. På det tidspunkt havde vi ikke engang set et aftryk af det endnu.

Så det er vores opfattelse, at det er et forslag, der er rigtig mange mennesker der glæder sig til. Det er et forslag, Fremskridtspartiet kan støtte, ikke nødvendigvis ud fra en ligestillingsbetragtning, men ud fra en rimeligheds- og retfærdighedsbetragtning. Det er en nødvendig modernisering af vores skattelovgivning, og den støtter vi fuldt ud.

Poul Nødgaard (DF):

Det foreliggende lovforslag støtter Dansk Folkeparti meget stærkt. Vi kan faktisk sige, at det er – jeg ved ikke, om det er en udløber af en konkret sag, men jeg har i hvert fald set en konkret sag om et frisørægtepar, der drev hver sin adskilte virksomhed, og alligevel blev det manden, der blev sat til at få hele indkomsten, mens hustruen kun fik, hvad der kunne gives til en medhjælpende hustru.

Det er et flot og godt forslag, og jeg håber, at det kan få en hurtig gang gennem Folketinget.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jamen det er der jo ikke meget at sige til. Der er ingen, der rigtig vil diskutere noget – ikke engang ikrafttrædelsen kan vi blive uenige om.

Så jeg må konstatere, at dette forslag får en forhåbentlig hurtig og let gang gennem udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.