

moralsk tilkendegivelse i forslaget, og det synes jeg er det vigtige.

I øvrigt kan man notere sig, at de partier, som er betænkelige ud fra konkurrenceevnehensyn, ikke arbejder specielt aktivt, når det gælder sådan noget som at få nedsat selskabsskattesatsen, og det synes jeg egentlig er tankevækkende, for når det kommer til stykket, er der langt mere konkurrenceevneforbedrende tiltag i en pæn nedsættelse af selskabsskattesatsen, end der er i disse småpenge.

Jeg synes, det er et godt signal, og jeg er glad for, at der er så mange partier – også partier, som man ikke umiddelbart skulle have ventet det fra – der har vist, at man kan tilslutte sig forslaget.

Med hensyn til hr. Frank Aaens udvidelse af bestikkelsesbegrebet: O.k., det er jeg da villig til at debattere i udvalget, men der er ingen tvivl om, at man ikke fjerner en afgrænsningsproblemstilling ved at udvide afgrænsningen.

Vi kommer til nye afgrænsningsproblemstillinger: Hvad er bestikkelse i al almindelighed? Hvordan kan man afgrænse det i forhold til betaling for en ydelse, som jo på mange måder skulle falde ind under de almindelige bestemmelser i statsskatteoven? Så man kommer ikke uden om afgrænsningsproblemer ved at flytte området for bestikkelse. Man kommer ind i andre sager.

Men jeg er parat til at diskutere det her og med alle gode kræfters hjælp få præciseret begrebet yderligere. Jeg synes, det er en rimelig god start, at vi nu har fået et så positivt indtryk af forslaget. Så jeg håber på, at vi kan få en god og konstruktiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Tak til skatteministeren for betragtningerne.

Ja, det er da muligt, der er grund til som skatteminister at glæde sig over, at der ser ud til at være flertal for det her forslag. Men skal det forstås sådan, at vores appel om at få forslaget virkelig gennemarbejdet, få oplysninger om, hvordan det er i andre lande, både de strafferetlige værneregler og de fradragsretlige, de skatteretlige regler, ikke bliver imødekommet? Det er jo det, vi beder om.

Alle ordførere, der ikke har støttet forslaget, har sagt, at intentionerne i det kan man godt følge, men det skal vel ikke forstås sådan, at vi bliver cuttet af, blot fordi der nu er flertal i ven-

stresiden af Folketinget. Det håber jeg ikke, når vi har lagt det op på den måde, vi har gjort.

Som jeg startede med at sige i mit første indlæg: Det er vel et lovforslag, der fortjener, at vi, også af hensyn til skattemyndighederne og retssikkerheden for virksomhederne, tager den tid til at gennemgå det, som er nødvendig, og får informationerne fra de andre lande. Sådan håber jeg skatteministerens bemærkning skal forstås.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det, hr. Jensby her siger, er det, jeg forstår ved konstruktiv medvirken i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg vil bare lige sikre mig, at den imødekommenhed, der her blev vist af både Venstre og regeringen, ikke omfatter en flytning af ikrafttrædelsesdatoen, for det var jo det centrale i hr. Svend Aage Jensbys indlæg, at det ikke måtte træde i kraft den 1. januar. Jeg går ud fra, at vi arbejder hen imod, at dette forslag kan vedtages med ikrafttræden den 1. januar 1998.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det er klart intentionen. Det skal der ikke herse tvivl om. Det er jo ikke sådan, at vi står på bar bund, at vi ikke ved, hvilke lande der har fradragsret, hvilke regler der gælder, at det med OECD's arbejde med hensyn til kriminaliteten, det aspekt af det, skulle være sådan, at vi er på bar bund.

Vi er fuldt klædt på i ministeriet til en god og saglig information på det her område, og det er klart, at hvis formålet er at trænerne sagen, er jeg ikke særlig positiv.

Vi er meget interesseret i at forsyne udvalget med alle oplysninger, og vi har dem i stor udstrækning, så jeg kan slet ikke forestille mig, at der vil blive nogen som helst problemer med hensyn til, at vi skulle nå det, sådan så det får virkning fra den 1. januar 1998.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.