

Man har lavet en evaluering over otte udvalgte områder, modelområder, og man skriver, at der er både succeser og problemer. Men de største succeser er opnået i de boligområder, hvor beboerne er blevet inddraget i beslutningerne om de fremtidige aktiviteter, der skulle foregå i boligområdet.

Hvad er det afgørende? Det afgørende er, at vi får en beboerrådgiver, der kan aktivere beboerne, uanset hvem det er, og uanset hvilken etnisk baggrund de har, og inddrage dem i noget fælles arbejde, der gør, at de får et, som jeg sagde tidligere, godt bomiljø og dermed også en større trivsel og samtidig et større fællesskab. Det er ideen.

Og for lige at gøre den ende færdig kan jeg sige, at i sidste uge var jeg nede i Brøndby Strandpark, og jeg må da sige, at der ser da noget anderledes ud, end da jeg så det for et par år siden. Jeg vil da også gerne sige, at afdelingsformandens og beboerrådgiverens og de andres tilkendegivelser var, at det nytter, som der også står i deres beboerblad.

Og derfor vil jeg gerne sige både til De Konservative og Venstre: Hvad med at forholde jer til realiteterne og være med til at skabe nogle attraktive boområder, der er med til at løse de problemer, vi har, i stedet for at vende ryggen til problemet og sige, jamen det er bare en social opgave? Nej, det er en fælles opgave, som kun kan løses i samarbejde med beboerne.

Så har jeg et par enkelte bemærkninger her til sidst.

Først til fru Vibeke Kiils spørgsmål, om man kan forestille sig, at kommunerne bare vil bygge løs, uden at vi i og for sig har en styring på det, når man nu fjerner omdrejningspunktet. Dér vil jeg gerne sige, at det kunne man måske nok forestille sig, men sådan ser det ikke ud i hverdagen ude i kommunerne, hvor man skal skaffe de 14 pct. Dér bygger man ikke mere end det, man mener der er behov for, og det kan man se på ventelisterne. Og jeg kan godt sige, at en lang række af de jyske kommuner selvfølgelig allerede på planen har, hvad der skal bygges i 1998. De har lavet en vurdering sammen med boligselskaberne af, hvilket behov der er. For det er klart, at hvis man bygger noget, hvor der ikke er behov for det, så er der nogle, der sidder tilbage med smerten, nemlig med huslejetabet, og det er der ingen der ønsker. Så det er den ene del.

Så vil jeg gerne sige til hr. Poul Nødgaard angående spørgsmålet om budgetterne i kom-

munen, at jeg kan glæde hr. Poul Nødgaard med, at aftalen, som vi henviser til med de 7-14 pct., blev indgået i juni måned, således at kommunerne havde mulighed for at indpasse det i budgetterne for 1998. Og det skal glæde mig at se, at man også i Ringsted skal bygge almene boliger i 1998, for det er jeg sikker på man skal.

Og så skal jeg gerne vende tilbage til de nøjagtige eksempler på, hvad forslaget egentlig betyder ud fra de forskellige forudsætninger, når det drejer sig om kurser, og når det drejer sig om renteutviklingen.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Det var jo meget interessant at høre, at boligministeren mener, at det har været en succes ude i Brøndby Strand. Jeg mener, at det var Brøndbys borgmester, der har udtalt, at han også mener, det har været en succes, fordi nu sørger han for, at beboersammensætningen er således, at de, der kommer fra de varme lande, ikke kommer ind i hans byggeri, mens han tager sig af visitationen. Og det har ikke en pind med beboerrådgivning at gøre.

Det kan da godt være, at Socialdemokratiet ryster på hovedet og siger, at Venstre ikke forholder sig til virkelighedens verden. Jeg betragter selvfølgelig også det her som en ideologisk debat, så det beder jeg om at Socialdemokratiet har forståelse for. Jeg mener også ud fra en ideologisk betragtning, at det er forkert at blande mursten og boligpolitik sammen med mennesker og socialpolitik. Det er mit udgangspunkt. Det ligger helt fast og helt klart, og det håber jeg at Socialdemokratiet respekterer. Virkelighedens verden er noget andet – det er jeg enig i – det blev blandet sammen, og det er det, der er kernen i problemet.

Så sagde boligministeren omkring indekslån, at han ikke kunne forudse, hvad konsekvenserne er, før år ude i fremtiden. Det er jo det, der er pointen. Hvordan skulle vi andre så kunne bedømme et lovforslag, når vi ikke ved, hvad de økonomiske konsekvenser er? Det er derfor, vi bliver nødt til at have nogle opklarende spørgsmål, uanset hvor vanskeligt det bliver for boligministeren og medarbejderne.

(Kort bemærkning).

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg bliver nødt til at sige, at det, som hr. Jens Hald Madsen nu fremkommer med om, at der skal føres socialpolitik, må jeg betragte som noget snak. Hvad er det for en socialpolitik,