

for at bygge almene boliger, blive det i endnu højere grad efter dette forslag.

Formanden:

Fru Sonja Mikkelsen og derefter hr. Jens Hald Madsen som ordfører.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

I selve det økonomiske regnestykke glemmer hr. Keld Albrechtsen, at kommunerne nu ikke længere skal bidrage til ydelsesstøtten. Summa summarum: Hvis man gør det op i nutidsværdi, vil det stort set koste det samme for kommunerne efter 1. januar 1998 at beslutte at bygge almenyttigt, som det gør i dag og har gjort indtil nu.

Det, man skal hæfte sig ved, er, at hidtil har vi ikke pålagt kommunerne et bestemt antal boliger. Hidtil har vi begrænset dem i, hvor meget de tilsammen kunne bygge. Nu har vi fjernet den begrænsning på, hvor meget de tilsammen kan bygge, og det vil sige, at der ikke længere er noget som helst, kommunerne kan hæfte en eventuel begrundelse op på i forhold til statens regulering, f.eks. at de ikke bygger så meget, fordi det så kommer i karambolage med et omdrejningspunkt eller lign.

Der er ikke længere noget, kommunerne kan hænge en begrænsning i byggeomfanget op på. Der er ikke nogen begrundelse længere for ikke at bygge det, der kan imødekomme det boligbehov, der måtte være, også i de kommuner, hvor man hidtil ikke har ønsket at bygge almenyttigt. Så det er kun at komme i gang.

Jens Hald Madsen (V):

Det er faktisk ikke så tit, at jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører, så når jeg er det, skal man lige huske det. Den socialdemokratiske ordfører startede med at sige, at det her lovforslag er en rodekasse, og det synes jeg er meget beskrivende. Dette lovforslag opstiller for mig flere spørgsmål, end det giver svar på.

Det er jo en udmøntning af den aftale, som er blevet indgået mellem KL og regeringen fra 1997 om 1998-økonomien.

Man siger, at man nu vil hæve den kommunale grundkapital fra 7 til 14 pct. Det, der er interessant for mig at vide, er, hvad konsekvensen bliver af det. Det synes jeg ikke vi får at vide. Konsekvenserne er faktisk ikke fortalt særlig godt, for konsekvensen bliver jo også, at staten overtager den løbende ydelsesstøtte.

Hvilken konsekvens vil det egentlig få? Jeg har i hvert fald, selv om jeg har en økonomisk uddannelse, svært ved at overskue, hvad det på lang sigt betyder.

Men det, som Venstre kan være meget bange for, er jo, at der ikke er sammenhæng mellem dem, der bestiller musikken, og dem, der betaler musikken, forstået på den måde, at det da godt kan være, at man laver en likviditetsbelastning på kort sigt hos kommunen, men på lang sigt har man flyttet udgiften over på staten. Jeg har svært ved at gennemskue, hvilken effekt det kan have, og om den kan være negativ eller positiv.

Så fjerner man rammebeløbet, og umiddelbart kunne man som Venstremænd vel sige om rammebeløb, at det er et centralistisk og planøkonomisk værktøj, men hvad er konsekvensen? Hvis vi prøver at høre på den socialdemokratiske ordfører, er konsekvensen, at det nu bliver dyrere. Er det det, vi gerne vil? Kunne det ikke tænkes, at boligministeren har den skjulte dagsorden – selv om jeg er ked af at bruge det udtrykt så tit – at han er fuldstændig forelsket i ordet kvalitet? Og kvalitet betyder for boligministeren, at det bliver dyrere. Kære boligminister, man kan også godt lave kvalitet på den måde, at man produktudvikler, sådan at det kan gøres til den samme pris. Det behøver ikke nødvendigvis at blive dyrere.

Derfor er det, jeg spørger: Hvis man afskaffer det her rammebeløb, hvor er statens bremsekloks så herne? Er der nogen bremsekloks? Kan det her betyde, at vi får mere nybyggeri eller ikke får det? Hvilken konsekvens vil det have i forhold til det ikkestøttede private byggeri? Jeg kan meget hurtigt sige, at for Venstres vedkommende har vi ikke meget sympati, når det gælder beboerrådgivning. Det mener vi faktisk mere eller mindre er skjult socialpolitik.

Overordnet må jeg altså sige, at jeg ikke synes, at det her lovforslag er særlig godt gennembehandlet med hensyn til, hvad konsekvenserne er på kort og lang sigt. Derfor vil Venstre gå ind i udvalgsarbejdet og stille en hel del spørgsmål, inden vi overhovedet kan sige, om vi vil støtte noget i lovforslaget eller ej.

John Vinther (KF):

Jeg kommer faktisk til med beklagelse at rette hr. Jens Hald Madsen. Hr. Jens Hald Madsen gav udtryk for, at fru Sonja Mikkelsen havde sagt, at det her var en rodekasse. Det sagde fru Sonja Mikkelsen faktisk ikke. Fru Sonja Mikkelsen