

ikke blot giver tilladelse til alt for mange andelsboliger for statens penge.

Den anden del af lovforslaget lægger vi i Socialdemokratiet uhyre megen vægt på, nemlig videreførelsen af beboerrådgiverordningen. Der er allerede nu kommet meget positivt ud af de ordninger, vi har set iværksat, i særdeleshed for beboeraktiviteter i lokalområderne, men også for det sociale liv og dermed for netværket i almindelighed for beboerne. Problemerne er langt fra løst i de meget belastede boligområder, og derfor er vi meget tilfredse med, at man kan forsætte ordningen.

Socialdemokratiet er indstillet på, at når ordningen forsættes, sker det samtidig i en koncentration om de mest problemfyldte områder, og det er vigtigt hurtigt at få afgjort, i hvilke bebyggelser man i hvert fald skal forsætte beboerrådgivningen, så der ikke sker et afbræk i ordningen til skade for den langsigtede indsats.

At forslaget har udgangspunkt i en aftale fra denne sommer mellem regeringen og Kommunernes Landsforening skulle jo gerne signalere, at kommunerne er klar til at bære det fulde ansvar for byggeriets omfang og således også være med til at fremme byggeriet, hvor der er behov for det, f.eks. i kommuner, hvor man slet ikke har almene boliger i dag til at løse bolig-sociale opgaver med, og som derfor i dag tillader sig at eksportere disse opgaver til andre kommuner, men også i kommuner med en stor befolkningstilvækst, uanset om det er familier, hvor det er voksne, der er kommet i arbejde i kommunen, det er unge, der skal studere, eller noget helt tredje.

Med de bemærkninger skal jeg anbefale en hurtig vedtagelse af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det var en uhyre interessant bemærkning, fru Sonja Mikkelsen kom med, om, at vi skal sikre, at de kommuner, der har forsømt deres forpligtelser til at fremskaffe almene boliger – nu ved jeg godt, hvad det er for nogle kommuner – bliver der her gjort noget for kommer i gang med at løse deres opgaver.

Men jeg har jo læst lovforslaget grundigt, og jeg er ikke stødt på den paragraf i lovforslaget, som løser det problem. Derfor interesserer det mig meget, hvad det er. Socialdemokratiet har i tankerne, for det vil jo være et punkt, som Enhedslisten vil være stærkt interesseret i at gå

med i, og jeg kan fornemme på fru Sonja Mikkelsen, at det må være et ændringsforslag, Socialdemokratiet har i tankerne.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg ved godt, jeg var lidt kortfattet i de bemærkninger, og jeg skal her uddybe dem. Det har jo lidt at gøre med, hvor meget tid man har til bemærkninger til det enkelte lovforslag.

Det, jeg har hæftet mig ved, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, er, at der er indgået en aftale mellem Kommunernes Landsforening og regeringen, som det her lovforslag baserer sig på, og den indebærer, at man afskaffer rammebeløbet. Man afskaffer omdrejningspunktet og dermed de begrænsninger, kommunerne hidtil har haft i fællesskab på omfanget af boligbyggeriet.

Dermed er det fulde ansvar for byggeriets omfang hos kommunerne, og så må vi gå ud fra, at kommunerne rent faktisk lever op til det, så man får bygget det antal boliger, der er behov for i alle kommuner. Det er den bemærkning, jeg har gjort her. Derfor er det også vigtigt, at Boligministeriet holder fast i, at man skal have indberettet nøgletal for kommunerne, så vi løbende kan følge med i, hvad der rent faktisk sker i kommunerne, og på den baggrund må man så vurdere, om der er behov for yderligere initiativer.

Med de bemærkninger her har jeg ikke gjort særlige bemærkninger om, at der er nogle kommuner, der i dag nægter, det må vi jo løse på anden måde, men jeg går ud fra, at Kommunernes Landsforening formår at holde orden i eget hus på dette område.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må indrømme, at jeg blev lidt skuffet over svaret fra fru Sonja Mikkelsen, for jeg troede, der lå i det, at man nu havde tænkt sig at overveje, hvordan vi rent faktisk kan sikre, at de kommuner, som ikke påtager sig deres ansvar, fremover vil gøre det.

Nu kan jeg forstå, at man i endnu højere grad end tidligere lægger op til, at det er deres eget problem, og det vil sige, at man i virkeligheden går i den modsatte retning af det, man siger.

Det er jeg skuffet over at høre, for det er vel sådan, at når kommunerne nu skal betale det dobbelte indskud i grundkapital, vil de kommuner, der hidtil har været vrangvillige over