

Det spørgsmål er ikke fjernet fra dagsordenen med den bemærkning, jeg kom med her, og jeg har som sagt også forstået, at hr. Brian Mikkelsen er interesseret i at drøfte det fra den synsvinkel, og det glæder jeg mig til.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Det tilsagn kan jeg ikke give ministeren. Sagen er jo den, at ministeren, samtidig med at han vil beskære idrættens muligheder for at tjene nogle penge på dens produkt, altså også arbejder med nogle tanker om, at han vil skære i dens generelle tilskud. Så det er da ikke noget, vi fra konservativ side kan sympatisere med.

Men årsagen til, at jeg går herop, er kommentaren fra hr. Bent Hindrup Andersen, som jeg godt kunne tænke mig at spørge kulturministeren om. Hr. Bent Hindrup Andersen er selvfølgelig meget sympatisk indstillet over for det her lovforslag, der jo passer fint med Enhedslistens politiske ideer om statsliggørelsen, altså at der ikke skal være konkurrence på det her område og alle de andre ting.

Det er klart, at Enhedslisten har en masse planer og en masse ideer om, at de godt vil have deres socialistiske samfund, og hvordan det skal fungere med, at der ikke skal være konkurrence på de her områder. Men hvad er kulturministerens næste skridt? Vil han bakkes op af Enhedslisten i, at man bryder nogle andre aftaler, og man fastsætter, at DR og TV 2 skal have lov til at sende de og de begivenheder, at de er de eneste, der skal have lov til at sende fra Folketingets åbningsdebat, at de er de eneste, der skal have lov til at sende »Taxa«, at de er de eneste, der skal have lov til at sende nogle bestemte begivenheder? Er det næste skridt?

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil bare sige til hr. Brian Mikkelsen, at dette lovforslag ikke er den skinbarlige socialisme, så hr. Brian Mikkelsen behøver ikke at være så nervøs.

Det, det drejer sig om, er f.eks., at vi jo også har et monopoltilsyn herhjemme for at sikre, at man ikke kan købe sig til monopoler, og hvis man gør det, skal man behandles som et sådant. Det er tilfældet inden for medieverdenen, hvor der har udviklet sig så høje priser, at det faktisk kun er monopolerne, der køber sig ret til, at noget kun kan sendes over én kanal, og det er

det, der bliver brudt, vil jeg sige til hr. Brian Mikkelsen.

Man kan ikke fastholde, at man kan købe sig til et monopol på at sende en national sportsbegivenhed. Det kan man ikke længere, fordi der skal være adgang for en kanal, så alle herhjemme kan komme til at se det på samme tid.

Det er kernen i det, så det er et brud på et monopol. Det er jo ikke det samme som, at det er socialisme. Jeg vil gerne forklare en anden dag, hvad det går ud på.

**Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):**

Med formandens tilladelse vil jeg lige give hr. Brian Mikkelsen en kort bemærkning til hans påstand om, at jeg er ved at tage penge fra idrætten. Jeg er ved at overveje, om vi kan bruge de mange, mange millioner kroner til idrætten på en lidt mere fornuftig måde, end de bliver brugt i dag; men det er en anden diskussion.

Så vil jeg ikke bryde aftaler, og det gør vi naturligvis ikke. Det her er også bare et forsøg på at give nogle muligheder, der begrænser nogle aftaler ud fra nogle af de synspunkter, der har været fremført af andre ordførere her i dag, og det er faktisk et forsøg på at styrke public service-fjernsynet i Danmark, som jeg også går ud fra at Det Konservative Folkeparti fortsat bakker stærkt op om. Jeg har i hvert fald ikke hørt medieordføreren for Det Konservative Folkeparti sige andet.

Risikoen for, at en kommerciel tv-station skulle købe rettighederne til transmissioner fra det danske Folketing, som hr. Brian Mikkelsen siger, tror jeg ikke er så stor. Skulle det nærme sig engang, må vi overveje at gribe ind, sådan vi er sikre på, at de kan ses af alle danskere. Jeg vil faktisk godt love, at jeg griber hurtigt ind, hvis det er på vej.

Så vil jeg bare slutte med fortsat at takke for debatten generelt. Der har været nogle udmærkede ting at bære videre på i udvalgsarbejdet, og jeg tilsiger alt muligt samarbejde undervejs frem mod den endelige vedtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.