

DBU jo frivilligt og fuldstændig uprovokeret indgik en aftale med DR og TV 2, skønt der forelå økonomisk langt mere attraktive tilbud. Da valgte DBU jo selv de nationale stationer, og man skal ind i den situation, at man selv må afveje det.

Det her er statsstyring endda med overlæg, og det er fuldstændig bevidst, at jeg siger det, for det er statsstyring af et område, hvor det burde være markedskræfterne, som styrede.

Kim Behnke (FP):

Der er meget i ministerens svartale, som man kunne tage fat på. Jeg vil nøjes med to ting.

Det første er ministerens løfte om, at man med 3 måneders varsel kan ændre på disse lister. Men sådan fungerer det jo ikke i praksis, vil jeg sige til ministeren. Lad os antage, at speedway igen bliver vældig populært, og at ministeren og Folketingets Kulturudvalg får lyst til at sætte speedway på listen. Problemet kan så være, at TV 3, mens speedway ikke var på listen, har lavet en kontrakt for de næste 3 år om at skulle have eneret på at sende speedway i Danmark. Så hjælper det jo ikke noget, at ministeren med 3 måneders varsel siger, at nu skal speedway på listen, for ministeren vil vel ikke gå ekspropriativt ind og ødelægge den kontrakt, der allerede foreligger. Det vil sige, at det er først, når kontrakten udløber, at ministerens ændringer i listen kan ske fyldest, og så kan det være, at speedway igen er blevet uinteressant. Derfor bliver det ministerens jagt på hans egen skygge, uden at det nogen sinde fører til noget.

Det andet er spørgsmålet om antenner, hvor ministeren siger, at folk med det udstyr, de har i dag, skal have mulighed for at se TV 2 og DR 1, og at folk ikke skal gå ud og købe sig en parabol for f.eks. at kunne se en landskamp. Men dengang vi oprettede TV 2, skulle hele den danske befolkning ned til en radio- og tv-forhandler og købe sig en UHF-antenne, medmindre de havde en gammel Sverigesantenne, som de kunne dreje og så bruge til at se TV 2 på.

Så det, at den teknologiske udvikling gør, at en antenne i dag er en rund skive, der sidder ude bag stikkelsbærbusken eller oppe under udhænget på huset, betyder jo ikke, at man skal erklære, at det, der bliver modtaget via parabolen, er noget ekstraordinært. En parabolantenne er i dag akkurat lige så naturlig en ting, som det var at få en UHF-antenne, dengang TV 2 kom frem. Anterneargumentet har ministeren meget

svært ved at se bort fra, men 100 pct. af den danske befolkning kan faktisk se TV 3, hvis de bare køber sig en parabolantenne, som i øvrigt i vore dage kan fås overordentlig billigt.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg har en kommentar og så to spørgsmål til ministeren.

Kommentaren er, det ved jeg ikke om man må, til De Konservatives ordfører, hr. Brian Mikkelsen. Det er helt rigtigt, at det, der sker her, jo ikke er et monopol, men man bryder de stærkes magt ved, at man i en aftale på sportsområdet siger, at hvis man vil sælge sig til et TV 3, CNN eller nogle andre stærke økonomiske kræfter, skal den samme udsendelse også tilbydes til en national kanal. Det er egentlig en meget genial måde at tage toppen af prisudviklingen på, for så har de ikke et monopol.

Sådan som reglerne er i dag, kan de købe sig til et monopol på håndboldkampe og andre ting, så det er sådan set et antimonopolistisk indgreb, der bliver lavet. Bare lige for at forklare hr. Brian Mikkelsen, hvad det går ud på. Det er helt klart, at den dag, hr. Brian Mikkelsen har samme salgsværdi internationalt som en anden bokser, kan han ikke længere kun sælge sig til den højest bydende. Man må også se Brian Mikkelsen på den anden kanal, og derved sænkes prisen. Så enkelt er det.

Spørgsmålene til ministeren er:

Vi har et andet syn på dekoderne, og jeg kan se det flertal, der tegner sig i Folketinget. Derfor vil jeg spørge ministeren, om ministeren vil være indstillet på at dele loven, så vi ikke kommer til at kløjes i den ved vores forskellige syn på dekodere.

Det andet spørgsmål til ministeren: Vi har jo tit haft det her oppe at vende. Vi synes, det her er et vigtigt skridt, men vi synes, at man skal gå videre. Ministeren luftede selv lidt truslen over for DBU og sagde, at der godt kunne blive tale om at inddrage de 18 mio. kr., hvis de nu blev ved med at sælge så utrolig dyrt til udenlandske kanaler. Så måtte man inddrage noget af den offentlige støtte, der er til organisationerne, for også derigennem at dæmpe prisniveauet, så det kan blive mere acceptabelt, og så man ikke skal betale to gange, nemlig først for at bygge hele netværket op ved idrætsanlæg og de andre ting, og når man så vil se det, skal man betale dyre penge for at få lov at sende på de nationale public service-kanaler.