

undlader at bringe begivenheder eller nedprioriterer mindre idrætsgrene på den bekostning. Det betyder et samarbejde mellem stationerne.

Lad mig også sige, at vi egentlig ikke er imod en kanal med hovedvægt på idræt og idrætspolitik, men inden man overhovedet havde forhandlet sig til rette om et medieforlig, gik tv-stationerne og Tele Danmark sammen om at oprette en betalingskanal. Det blev hilst velkommen fra alle sider på nær fra os. Danmark havde sejret, hed det, men der må være nogle, der sidder med en grim smag i munden i forhold til de forudsætninger, man gav TV Sport.

Så endelig om piratdekodere: Generelt er vi jo imod, at man laver kodet tv. Jeg synes, at alt, hvad der sendes ud, skal være tilgængeligt for alle. Det, man så gør her, er, at man går ind og kriminaliserer dem, der bryder koden, så de kan se det gratis.

Vores rolle i dette vil være, at vi vil stille et ændringsforslag til lovforslaget, når det drejer sig om dekodere, hvor vi vil sige, at i stedet for at kriminalisere det, skal det være forbudt at forhandle dekodere i det hele taget i Danmark. Altså vi vil stoppe betalingskanalerne ved at lave et forbud mod etablering og salg af kodet tv i Danmark.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er en bemærkning til hr. Bent Hindrup Andersen om det dér med det selvskabte på baggrund af medieforliget.

Man må nok sige, at i forhold til, hvad der er af kapitalinteresser internationalt på det her tv-marked, er dette lille selskab, der hedder TV Danmark, jo ingenting. Det er TV 3, der, i hvert fald når det drejer sig om danske sportsbegivenheder, har været i stand til at købe op, og det er noget, som vi ikke har indflydelse på.

Derfor var det også vigtigt for os at understrege, da vi havde diskussionen i foråret, at det er nødvendigt ikke kun at løse problemet i Danmark, men at tv er et grænseoverskridende medie, som betyder, at man er nødt til at lave aftaler EU-landene imellem.

Derfor er det vigtigt at understrege, at her er der tale om nogle helt andre interesser og ikke noget, vi kan regulere i Danmark. Det er nogle interesser med nogle store tv-stationer, der har masser af penge bag sig, og det er dem, der kan købe det op. Det er ikke noget, vi kan ordne i Danmark. Så det, at nogle stationer i Danmark

kan samsende, har rent faktisk ikke nogen betydning.

Dermed er ikke sagt, at vi ikke vedkender os vores del af det, det siger da sig selv, men det har ikke rigtig noget med det her at gøre.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan egentlig godt forstå, at hr. Aage Frandsen har lidt svært ved at vedkende sig det medieforlig. Der er en del af det, som ikke er SF-politik, men de tog det alligevel og var egentlig årsag til, at forliget kom i stand, for hvis SF havde sagt nej til at ændre mediepolitikken fra kulturaftaler over til kommercielle aftaler som det, der skete ved den medieaftale, der blev lavet sidste gang, var det ikke blevet til noget. Det ved hr. Aage Frandsen også udmærket. Den magt havde SF, fordi SF var med i det gamle medieforlig.

Det, der så sker, er, at man bringer reklamen yderligere et skridt frem med denne medieaftale, og dermed er man med til at skubbe yderligere på prisniveauet og ræset for at købe.

Det er rigtigt, at der stadig væk var problemer også uden det, men de var væsentlig mindre. Det skubber til og accelererer problemerne, når man går hen og laver en mediepolitisk aftale og ændrer den fra en kulturpolitisk aftale, hvis hovedsigte er, at alle skal have en alsidig information og formidling, over til at være en kommerciel aftale, det gør det næsten umuligt økonomisk rimeligt at lave en alsidig information.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstår på hr. Bent Hindrup Andersens længere udredning, at hr. Bent Hindrup er enig i, at det er helt andre kræfter, som vi er kommet i klemme med her, internationale kræfter, kapital kræfter, som vi ikke kan styre i Danmark, og hvis man havde lavet nogle aftaler om det i Danmark, havde de ikke kunnet få indflydelse.

Vi har desværre ikke indflydelse på TV 3. Jeg ville gerne have, at man ændrede reglerne i EU, så vi havde indflydelse på TV 3, men det har vi ikke, og det er derfor, det er godt, at det EF-direktiv blev gennemført. For det er et sted, hvor man kan sige, at det er grænseoverskridende, og derfor er jeg også glad for, at Enhedslisten er klar over, at der er nogle steder, hvor man er nødt til at lave noget på EU-plan.